

สำเนาหนังสือนำเสนอรายงานการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด
AMATA B. GRIMM POWER 5 LIMITED

ที่ ABP 5017/2023

วันที่ 13 มิถุนายน 2566

เรื่อง ขอนำส่งเอกสารด้านความปลอดภัยในการทำงาน
เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชลบุรี

อ้างถึง -
สิ่งที่แนบมาด้วย 1. เอกสารรายงานผลการซ้อมแผนกรณีเพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ ประจำปี 2566
จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด เลขที่ 700/696 หมู่ 7 ตำบล ดอนหัวฬ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัด ชลบุรี รหัสไปรษณีย์ 20000 โทรศัพท์ 038-193286-9 ประกอบกิจการผลิตพลังงานไฟฟ้าและไอห้ำ และน้ำเพื่อการอุตสาหกรรม ปัจจุบันบริษัทมีลูกจ้างทั้งหมด 26 คน
ชาย 20 คน หญิง 6 คน

ขอส่งเอกสาร ดังต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร	จำนวนชุด	หมายเหตุ
1	รายงานผลการซ้อมแผนกรณีเพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ประจำปี 2566 (พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องในการซ้อม)	1	

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

K. Sak

(นายสาโรช อรุณไพโรจน์กุล)

กรรมการผู้จัดการใหญ่

สายงานลูกค้าสัมพันธ์และการปฏิบัติการโรงไฟฟ้า 1

ได้รับเอกสารแล้ว
วันที่ ๒๓ มิ.ย. ๒๕๖๖
ตำแหน่ง...
ลายเซ็น...
ตำแหน่ง...
ตำแหน่ง...

Amata B. Grimm Power 1, 2 Limited 700070-371 Moo. 6, Nongmalaiang, Amphur Muangchoburi, Chonburi, 20000 | Tel: +66(0)38743470 | Fax: +66(0)38743473
Amata B. Grimm Power 3 Limited 700081 Moo. 5, Banlao, Amphur Phatthong, Chonburi, 20160 | Tel: +66(0)38219421-5 | Fax: +66(0)38219426
Amata B. Grimm Power 4, 5 Limited 700065 Moo. 7, Donhuai, Amphur Muangchoburi, Chonburi, 20000 | Tel: +66(0)381193286-9 | Fax: +66(0)381193289



บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด
AMATA B. GRIMM POWER 5 LIMITED

ที่ ABP 5018/2023

วันที่ 13 มิถุนายน 2566

เรื่อง ขอนำส่งเอกสารด้านความปลอดภัยในการทำงาน
เรียน อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน

อ้างถึง -
สิ่งที่แนบมาด้วย 1. เอกสารรายงานผลการซ้อมแผนกรณีเพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ ประจำปี 2566
จำนวน 1 ชุด

ด้วยบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด เลขที่ 700/696 หมู่ 7 ตำบล ดอนหัวฬ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัด ชลบุรี รหัสไปรษณีย์ 20000 โทรศัพท์ 038-193286-9 ประกอบกิจการผลิตพลังงานไฟฟ้าและไอห้ำ และน้ำเพื่อการอุตสาหกรรม ปัจจุบันบริษัทมีลูกจ้างทั้งหมด 26 คน
ชาย 20 คน หญิง 6 คน

ขอส่งเอกสาร ดังต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อเอกสาร	จำนวนชุด	หมายเหตุ
1	รายงานผลการซ้อมแผนกรณีเพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ประจำปี 2566 (พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องในการซ้อม)	1	

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

A. Sad

(นายสาโรช อรุณไพโรจน์กุล)

กรรมการผู้จัดการใหญ่

สายงานลูกค้าสัมพันธ์และการปฏิบัติการโรงไฟฟ้า 1

Amata B. Grimm Power 1, 2 Limited 700070-371 Moo. 6, Nongmalaiang, Amphur Muangchoburi, Chonburi, 20000 | Tel: +66(0)38743470 | Fax: +66(0)38743473
Amata B. Grimm Power 3 Limited 700081 Moo. 5, Banlao, Amphur Phatthong, Chonburi, 20160 | Tel: +66(0)38219421-5 | Fax: +66(0)38219426
Amata B. Grimm Power 4, 5 Limited 700065 Moo. 7, Donhuai, Amphur Muangchoburi, Chonburi, 20000 | Tel: +66(0)381193286-9 | Fax: +66(0)381193289

วันที่...๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖.....

ଉପରୋକ୍ତ ଉପାଦେୟା ଗ୍ରନ୍ଥମାନଙ୍କ ଲିଖନ କାର୍ଯ୍ୟ

รายงานผลการจัดการอุบัติการณ์ และแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจและการประเมินผล		วันที่ ...1/3...
แผนเตรียมพร้อมและแผนฉุกเฉินกรณีไฟฟ้าดับจนเกิดไฟไหม้ เพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ	ผู้รายงาน: พ.ท.พิทักษ์	วันที่: 24/05/66
	ผู้ตรวจสอบ (SHESM): [Signature]	วันที่: 24/05/66
	ผู้รับรอง (PPM): [Signature]	วันที่: 24/05/66

วันเดือนปี ที่เกิดข้อบกพร่อง 24 พฤษภาคม 2566 เวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม 09.35-10.23 น.

1. การระงับการฉุกเฉิน

เหตุการณ์

ลำดับเหตุการณ์

09.35 น. พนักงาน Operations ได้กลิ่นควันที่ตู้ Switch gear 6.6 KV ของ Main Cooling ABP4 เกิดการระเบิดเนื่องจากเกิดการช็อตลง

กราวด์ จึงทำให้เกิดประกายไฟและไฟไหม้อย่างรุนแรง

09.35 น. เกิดไฟไหม้อย่างรุนแรงทำให้ตู้ Switch gear 6.6 KV ของ Main Cooling ABP4 เกิดการลุกติดไฟขึ้นมา

09.37 น. ทำให้ตู้ Switch gear 6.6 KV ของ Main Cooling ABP4 ตรวจจับควันและทำให้เกิดสัญญาณฉุกเฉินขึ้น

09.37 น. พนักงาน Operations ได้ดับเพลิง CO2 จำนวน 2 ถังดับเพลิงเบื้องต้น

09.37 น. พนักงานงานเสียชีวิต 1 คน และพบพนักงาน 1 คน ได้รับบาดเจ็บศีรษะแตกและไฟไหม้ที่แขนขวา

09.39 น. OSM(B) พิจารณาประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 2 ที่ อาคาร Control room ของ ABP4.5 และประกาศอพยพ

09.39 น. CRO ส่ง SMS ไปแจ้งพนักงานทุกคน

09.39 น. รปภ. ปิดประตูที่วางระบบไฟออกสู่ภายนอกโรงไฟฟ้าทั้ง 2 ถัง

09.40 น. OSM(B) แจ้งเหตุไฟไหม้ที่ตู้ Switch gear 6.6 KV ของ Main Cooling ABP4 ไปยัง PPM

09.42 น. CO แจ้งงานควบคุมอพยพ ณ จุดรวมคนสุดท้าย (ใช้เวลา ...3... นาที)

09.42 น. OSM(B) ติดต่อไปยัง PEA เพื่อแจ้งเหตุ และขอให้ดำเนินการขอตัดระบบไฟฟ้า ที่ส่งไปยัง PEA

09.42 น. PPM ติดต่อผู้บริหารระดับสูงขึ้นไปเพื่อรายงานเหตุการณ์ทั้งหมดที่เกิดขึ้น

09.42 น. OSM (B) ประกาศแจ้งเตือนตนเองเป็น EC (ดูรายละเอียด ABP inside 45)

09.43 น. EC ขอให้ทีมฉุกเฉินไว้รหัสสื่อสารของ ABP inside 45

09.43 น. EC ขอให้ OC ไว้รหัสสื่อสารของ Emergency 45 กับทีม ERT และทีมดับเพลิงของหน่วยงานภายนอก

09.43 น. AEC (ดูแผนวัฏจักร) รายงานตัวต่อ EC

09.43 น. AEC ติดต่อ PR (นางสาว ปาลัญ รัตนคัน) ประสานงานและขอการให้ชุมชนได้รับทราบ

09.44 น. OC (ดูแผนวัฏจักร) รายงานตัวเป็นหัวหน้าทีม EC

09.44 น. AOC (ดูแผนวัฏจักร) โทรศัพท์ โทรขอ) รายงานตัวต่อ OC ติดต่อหน่วยงานวิเทศสารและไป ณ จุดเกิดเหตุ

09.44 น. CRO แจ้งทีม PR รายงานเหตุการณ์ พนักงาน Operation ได้กลิ่นควันที่ตู้ Switch gear 6.6 KV ของ Main Cooling ABP4 ทำให้เกิดการลุกติดไฟ

09.44 น. CRO ติดต่อขออพยพมา

09.44 น. CRO ติดต่อขอแจ้งพนักงานหน่วยงานภายนอก (สถานีดับเพลิงเทศบาลตำบลหนองหัวท้อ และสถานีดับเพลิงอะเมซันท์ ซกบุรี)

09.44 น. EC ประกาศแจ้งเตือน OC (ดูแผนวัฏจักร) ขอให้หัวหน้าทีม ERT (ดูแผนวัฏจักร) ขอให้หัวหน้าทีม ERT รายงานตัวกับ OC ที่จุดบัญชาการ

09.45 น. OC แจ้งจุดบัญชาการแก่ EC (หน้าตึก GT 51.....)

09.45 น.	EC ประกาศแจ้งเตือน CO (นางสาว ณัฐชานนธ์ พงษ์ศิริธรรมรัฐ.)
09.45 น.	EC ประกาศแจ้งเตือน FS (นางสาว จารุฑ ทองศิริฤทธิกุล)
09.47 น.	E2,E5,E6,E7,LMT รายงานตัวกับ OC ที่จุดบัญชาการ
09.47 น.	OC รายงานผลการดำเนินงานแก่ EC
	- E2,E5,E6 ไฟไม่ประจักษ์ที่สถานที่ตู้ Switch gear 6.6 KV ของ Main Cooling ABP4
	- E5, E 7 ไฟไม่ดับที่ตู้ดับเพลิง 1 คน ออกมายังจุดที่ปลอดภัย
	- LMT ไปกันจนหมดที่ตู้
	- แจ้ง CO ให้ตรวจสอบกับหน่วยงานนี้ไม่ให้ทอด โดย รปภ. ว่าไม่มีน้ำออกไปสู่สิ่งแวดล้อมอีกครั้ง
	- ให้ E6 จำนวน 1 คน ไปประเมินและกำหนด Safe Zone สำหรับทีม FS และส่งข้อมูลเข้า
09.50 น.	CO รายงานตัวกับ EC ว่ารอดพ้นจากสถานการณ์ดับเพลิงอะเมซันท์ ซกบุรี มาถึงแล้ว (ใช้เวลา ...6... นาที)
09.51 น.	CO รายงานตัวกับ EC ว่ารอดพ้นจากสถานการณ์ดับเพลิงอะเมซันท์ ซกบุรี มาถึงแล้ว (ใช้เวลา ...7... นาที)
09.53 น.	EC ประกาศพื้นที่ Safe Zone (...หน้า EDG.....)
09.54 น.	CO รายงานตัวกับ EC ว่ารอดพ้นมาจนถึงแล้ว (ใช้เวลา.....10..... นาที)
09.54 น.	ทีม FS ประสานงานกับหน่วยงานและเจ้าหน้าที่เพื่อให้ข้อมูล
09.56 น.	FS รายงานตัวกับ EC ที่ Safe Zone พร้อมด้วยรถบรรทุก 1 คัน และรถฉุกเฉิน 1 คัน
10.00 น.	FS รายงานผลการดำเนินงานแก่ EC (ผู้ควบคุมตัวไป รพ.วิภาวดี มี FS ช่างติดตั้งไปด้วย 2 คน)
10.10 น.	OC รายงานผลการดำเนินงานแก่ EC ตามรถบรรทุกสถานการณ์ได้
10.15 น.	EC ประสานงานหน่วยงาน LAB ให้นำน้ำจากการดับเพลิงไปวิเคราะห์และทำการสูบน้ำส่งเข้าระบบบำบัดต่อไป
10.20 น.	EC ประกาศยกเลิกการซ้อมแผน
10.25 น.	EC ติดต่อประสานงานกับ BC และปฏิบัติงานตามแผนต่อเนื่องทางธุรกิจที่เกี่ยวข้อง
	ABP45-BCF-001 แผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ ABP4.5
	ทุกทีม Clear พื้นที่และเข้าร่วมประชุมภายหลังซ้อมแผนฉุกเฉิน กรณีเกิดไฟไหม้โรงโหล เพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ
	ปัญหาที่พบ คมนอกสายแบบ แบบบันทึกแนวทางการแก้ไขปัญหที่พบจากการปฏิบัติงานแผนเตรียมพร้อมและแผนฉุกเฉินกรณีเกิดไฟไหม้โรงโหล เพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ (ABP45-FM-SP-015)
2.	การทดสอบระบบต่อสิ่งแวดล้อม
	ผลการทดสอบสิ่งแวดล้อม
	ไม่พบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เนื่องจากเป็นการจำลองสถานการณ์ไม่มีการใช้สารเคมีจริงและมีการใช้ถังดับเพลิง CO2
	มาตรการจัดการ
	นำที่ใช้ถังดับเพลิงผ่านระบบ Oil sep. ก่อนปล่อยสู่ระบบบำบัดส่วนกลางของนิคมอะเมซันท์ ซกบุรี
3.	การอพยพ
	ผลการอพยพ
	การอพยพพนักงานและผู้เกี่ยวข้องด้วยรถบรรทุกฉุกเฉินที่ 2 โดยการทดสอบอพยพและประกาศอพยพ เวลา ...09.39.....น. และทุกคนสามารถอพยพออกมาได้อย่างปลอดภัยพร้อมพนักงาน จำนวน ...09.42.....น. ใช้เวลา 3..... นาที
	ปัญหาที่พบ



ใบอนุญาตต่ออายุเป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ใบอนุญาตเลขที่ ตพผ. ๐๐๔

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
ถนนมิตรภาพ ตำบลแดง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐

อนุญาตให้ บริษัท ณะทะ พาสลิต เซอร์วิส จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ ๗๐๐/๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลคลองห้าพร อำเภอมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ได้รับการต่ออายุเป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ตามกฎกระทรวงการเป็นหน่วยงานฝึกอบรมการดับเพลิงขั้นต้น และการเป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ พ.ศ. ๒๕๕๖ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีวิทยากรฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ จำนวน ๗ ราย ดังรายชื่อแนบบ้าง ใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายวรรณรัตน์ ศรีสุใส)

ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

รายชื่อวิทยากรแนบท้ายใบอนุญาตต่ออายุเป็นหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
บริษัท ณะทะ พาสลิต เซอร์วิส จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ ตพผ. ๐๐๔

๑. นายดุสิตเกียรติ ชุ่มศรี
๒. นายณปภัช สุขประเสริฐ
๓. นายฤกษ์ณะ คงสุทนต์
๔. นายจิรุตติ วงษ์นอก
๕. นายพรัตน์ จตุพงษ์
๖. นายอนันต์ ชิงเทศ
๗. นายพรเทพ พึ่งฉายผล

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายวรรณรัตน์ ศรีสุใส)

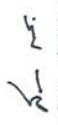
ผู้ตรวจราชการกรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

การพิจารณาอนุมัติวิทยากรเพิ่มเติมหน่วยงานเดิมทั้งเพิ่มและตัดออก
บริษัท อมตะ ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ คพผ. ๐๐๔

นายเอกชัย ภาณุอนิสกุลชัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓


(นางโสกา เกียรติบริราชา)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

การพิจารณาอนุมัติวิทยากรเพิ่มเติมหน่วยงานเดิมทั้งเพิ่มและตัดออก
บริษัท อมตะ ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด
ใบอนุญาตเลขที่ คพผ. ๐๐๔

๑. นายชัยประชา ป้องป้อม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔


(นายวรรณรัตน์ ศรีสุขใส)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4,5 จำกัด

การปฏิบัติการฝึกซ้อม แผนเตรียมความพร้อมและแผนฉุกเฉินกรณีการรั่ว ก๊าซหัวโหล ไฟไหม้และอพยพหนีไฟ ประจำปี 2566

24 พฤษภาคม 2566 เวลา 09.35 - 10.23 น.



เกิดเหตุไฟไหม้ที่ตู้ Switch gear 6.6 KV



ทีมดับเพลิงได้ทำการฉีดน้ำเพื่อเข้าไปช่วยเพลิงและเตรียมเคลื่อนย้าย
ผู้บาดเจ็บ



ทีมสนับสนุนและจุดรวมพล



ทีมค้นหา เคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บ ขอรถพยาบาลกู้ภัยโรคฉุกเฉินชลบุรี



ทีมระดับเพลิงสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ และเทศบาลนครหัวฝ้อง

เอกสารแนบที่ 42

รายชื่อพนักงานท้องถิ่น

รายชื่อพนักงานบริษัท อมตะ ปี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด

พนักงานที่อยู่ในท้องถิ่น จ.ชลบุรี

ลำดับ	แผนก	รหัส	ชื่อ-สกุล	เพศ	สัญชาติ	เลขบัตรประชาชน	ที่อยู่	ชลบุรี
1	Operations	P00114		ชาย	ไทย			1
2	Operations	P00134		ชาย	ไทย			
3	Operations	P00038		ชาย	ไทย			
4	Operations	P00214		ชาย	ไทย			
5	Operations	P00220		ชาย	ไทย			
6	Operations	P00351		ชาย	ไทย			
7	Operations	P00433		ชาย	ไทย			
8	Operations	P00213		ชาย	ไทย			
9	Operations	P00380		ชาย	ไทย			1
10	Operations	P00441		ชาย	ไทย			1
11	Operations	P00442		ชาย	ไทย			
12	Operations	P00532		ชาย	ไทย			1
13	Operations	P00398		หญิง	ไทย			1
14	Maintenance	P00035		ชาย	ไทย			1
15	Maintenance	P02531		หญิง	ไทย			
16	Maintenance	P00397		ชาย	ไทย			
17	Maintenance	P00404		ชาย	ไทย			
18	Maintenance	P00192		ชาย	ไทย			
19	Maintenance	P00369		ชาย	ไทย			1
20	Maintenance	P00789		ชาย	ไทย			1
21	Maintenance	P00046		ชาย	ไทย			1
22	SHE	P00865		หญิง	ไทย			
23	Secretary	P00476		ชาย	ไทย			1
24	Power Plant Office	P00414		ชาย	ไทย			
ภูมิธำนา ชลบุรี							10	
เปอร์เซ็นต์								41.66667

ระเบียบปฏิบัติงานการสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม
และการปรึกษา (ABP-EP-002) และแบบฟอร์มการรับเรื่องร้องเรียน

		Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย กัญจน์ไญย์ วัฒนาดี	Page 1 of 9 Revision 03
Procedure ระเบียบการ ปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations				

เอกสารอ้างอิง

-

เอกสารสนับสนุน

-

แบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง

1. ใบแจ้งข้อร้องเรียนข้อเสนอแนะ ABP-FM-EP-005

วัตถุประสงค์

เพื่อให้รูปแบบการบริหารงานที่ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ได้รับมอบหมายได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ขอบเขต

จะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานฉบับนี้ใช้สำหรับควบคุมการปฏิบัติงานภายในภายใน กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม

เพาเวอร์ (ชลบุรี)

คำจำกัดความ

-

		Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย กัญจน์ไญย์ วัฒนาดี	Page 2 of 9 Revision 03
Procedure ระเบียบการ ปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations				

ข้อความปฏิบัติข้อใดจะจริง (หากไม่มีให้ใส่เครื่องหมาย – ได้หัวข้อนั้นๆ)

1. ด้านความปลอดภัย

-

2. ด้านสุขภาพอนามัย

-

3. ด้านสิ่งแวดล้อม

-

อุปกรณ์เครื่องอินทราส่วนบุคคล (PPE) ได้แก่

อุปกรณ์ PPE ขึ้นพื้นฐานในการเข้าพื้นที่การผลิต ทั้งหมด คือ รองเท้ากันภัย แว่นตากันภัย หมวกกันภัย เสื้อแขนยาว

ขั้นตอนที่ต้องสวม PPE เพิ่มเติม	รายการ PPE ที่ต้องสวมใส่	หมายเหตุ

หมายเหตุ : กรณีที่ในขั้นตอนการปฏิบัติงานระบุเนื้อหาความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม หรือสุขภาพแล้ว ไม่จำเป็นต้องระบุแยกในข้อควรปฏิบัติ แต่ให้ขีดเส้นใต้และเน้นตัวหนาในประโยค

		Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อเมตา บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 3 of 9
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations		กัญจน์ไญย์ วัฒนาดิ	Revision 03	

ระเบียบการปฏิบัติงาน

1. การสื่อสารภายในและภายนอกองค์กร

ภายในองค์กร ให้กำหนดให้หัวหน้าส่วนงานบริหารร่วมกับ MR/AMR เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน และประสานงานด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร โดยให้มีใจว่าพนักงานทุกคนได้รับทราบข้อมูลตามตารางแสดงรายละเอียดการสื่อสารสำหรับพนักงาน ภายในบริษัท อย่างครบถ้วน

ภายนอกองค์กร กำหนดให้ผู้บริหารร่วมกับหัวหน้าส่วนงานบริหาร PRDM และ MR/AMR เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร โดยให้มีใจว่าบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลตามตารางแสดงรายละเอียดการสื่อสารสำหรับบุคคลภายนอกบริษัท อย่างครบถ้วน ส่วนในเรื่องของผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ และผลกระทบจากการประเมินความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อภายนอก กำหนดให้ Managing Director/Deputy Managing Director เป็นผู้ตัดสินใจว่าจะสื่อสารประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กรหรือไม่ โดยชี้แจงเหตุผลในการตัดสินใจในที่นี้ต้องการสื่อสาร หรือถ้าต้องการสื่อสาร จะสื่อสารโดยวิธีใดตามความเหมาะสมและยึดถือการสื่อสารสำหรับบุคคลภายนอกบริษัท โดยแจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารระบบมาตรฐานการดำเนินการ หรือการประชุม Management Review เพื่อจัดทำเป็นบันทึก

ผู้รับผิดชอบการสื่อสารตามตารางแสดงรายละเอียดการสื่อสารทั้งสำหรับพนักงานภายในบริษัท และสำหรับบุคคลภายนอกบริษัท สามารถเลือกใช้ช่องทางสื่อสารทางใดทางหนึ่ง หรือหลายช่องทางก็ได้ โดยต้องมั่นใจว่าผู้รับการสื่อสารได้รับข้อมูลข่าวสารนั้นแล้ว

2. การแจ้งข้อร้องเรียน หรือข้อเสนอแนะ

พนักงานหรือบุคคลภายนอก สามารถแจ้งข้อร้องเรียน หรือข้อเสนอแนะได้ โดยใช้ช่องทางตามตารางการสื่อสารหรือวิธีใดก็ได้ตามความสะดวกและเหมาะสม

กรณีแจ้งภายในองค์กร

- กรณีแจ้งโดยตัวตนเองให้ดำเนินการกรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์มใบแจ้งข้อร้องเรียนข้อเสนอแนะ พร้อมแนบเอกสารหรือหลักฐานการแจ้ง(ถ้ามี)
- กรณีแจ้งผ่านหัวหน้างาน ให้หัวหน้างานลงรายละเอียดการแจ้ง วันที่แจ้ง ชื่อ-สกุลและหน่วยงานผู้แจ้ง ลงรายละเอียดข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะในใบแจ้งข้อร้องเรียนข้อเสนอแนะ พร้อมแนบเอกสารหรือหลักฐานการแจ้ง(ถ้ามี)
- ให้พนักงานสามารถได้โดยตรงที่ตัวแทนผู้ช่วยตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR/AMR) หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย
- ดำเนินการต่อไปตามขั้นตอนการแจ้งโดยใช้ใบแจ้งข้อร้องเรียนข้อเสนอแนะ

		Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อเมตา บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย	Page 4 of 9
Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-EP-002	การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations		กัญจน์ไญย์ วัฒนาดิ	Revision 03	

กรณีแจ้งภายนอกองค์กร

- กรณีที่พนักงานที่เป็นผู้รับแจ้ง ให้ทำบันทึกการแจ้งโดยใช้ใบแจ้งข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะบันทึกรายละเอียดการแจ้ง วันที่แจ้ง ชื่อ-สกุล บริษัทหรือชุมชนที่อยู่ของผู้แจ้ง หมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้ ลงรายละเอียดข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะในใบแจ้งข้อร้องเรียนข้อเสนอแนะ พร้อมแนบเอกสารหรือหลักฐานการแจ้ง(ถ้ามี) และส่งข้อร้องเรียน ส่งต่อให้ตัวแทนผู้ช่วยตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR/AMR) หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการแจ้งโดยใช้ใบแจ้งข้อร้องเรียนข้อเสนอแนะ
- หรือพนักงานผู้รับแจ้ง แจ้งรายละเอียดต่าง ๆ ให้ตัวแทนผู้ช่วยตัวแทนฝ่ายบริหาร (MR/AMR) หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้ทำบันทึกรายละเอียดลงใบแจ้งข้อร้องเรียนข้อเสนอแนะแทนก็ได้

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อเบะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Prepared by: จัดเตรียมโดย		Page 5 of 9	
Procedure ขั้นตอนการปฏิบัติงาน		Controlled Document เอกสารควบคุม		Revision 03	
ABP-EP-002 การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations		กัญจน์ไฉญ์ วัฒนาดี		Prepared by: จัดเตรียมโดย	

3. การมีส่วนร่วม และการปรึกษา

ในกระบวนการมีส่วนร่วม และการปรึกษาของบุคลากรในองค์กรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องมีจัดรูปแบบของการปรึกษาในรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ เช่น กำหนดตัวแทนพนักงานที่ไม่ใช่ระดับบริหารเข้าร่วมประชุม คณะกรรมการต่างๆ เป็นต้น พร้อมทั้งจัดให้มี

- การนำเสนอข้อมูลที่เป็นจริงมีรูปแบบที่เหมาะสมกับพื้นฐานของพนักงานแต่ละระดับ และสามารถปฏิบัติตามได้ทันที จัดแทนเข้าใจง่าย และมีเกี่ยวข้องกับระบบบริหารจัดการทั้งทางด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และความปลอดภัยทางธุรกิจ
- มีทรัพยากรที่จำเป็น สำหรับการมีส่วนร่วม และการปรึกษา เช่น เทคโนโลยี สารสนเทศ การอบรม เป็นต้น

หัวข้อ	วิธีการ	ความถี่	ช่องทาง	เกณฑ์ผลการพิจารณา
หัวข้อการให้กรปรึกษากับพนักงานต่ำกว่าระดับ Section manager				
1. การกำหนดความต้องการ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. ไม่มีการจัดทำแบบสอบถามสำรวจ 2. ให้พนักงานมีการเสนอแนะในภารกิจที่ตนเองมีความปลอดภัย	1. 1 ครั้ง/ปี 2. 1 ครั้ง/ปี	1-ISO Committee 2. คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1. ให้อำนาจการตัดสินใจที่ได้มาให้อำนาจการตัดสินใจได้ดำเนินการจัดทำแผนงานจัดการ 2. มีการพิจารณาข้อมูลเสนอแนะนโยบายที่สอดคล้องได้มา และนำไปใช้ ปลอดภัยร่วมกันพิจารณาอีกครั้งในประชุม เพื่อกำหนดให้กำหนดเป็นนโยบาย
2. บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่พวกเขามีอย่างเหมาะสม	ให้มีการให้ข้อมูล กับผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการจากความปลอดภัยและให้ข้อเสนอแนะแนวทางได้อย่างเต็มที่	1 ครั้ง/เดือน	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1. ผลจากการให้ข้อมูลจะแนวก่อน (โดยไม่รวมข้อเสนอแนะจากผู้แทนพนักงานปฏิบัติการภาคอุตสาหกรรม) ให้ข้อมูลให้ชัดเจนในทุกๆ เป็นอันสิ้นสุด และดำเนินการตามข้อเสนอแนะเป็นอันดับแรก
3. วิธีการปฏิบัติงานที่แตกต่างทางกฎหมาย และข้อกำหนดอื่นๆ	ให้มีการให้ข้อมูล กับผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการจากความปลอดภัยและให้ข้อเสนอแนะแนวทางได้อย่างเต็มที่	1 ครั้ง/เดือน	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1. ผลจากการให้ข้อมูลจะแนวก่อน (โดยไม่รวมข้อเสนอแนะจากผู้แทนพนักงานปฏิบัติการภาคอุตสาหกรรม) ให้ข้อมูลให้ชัดเจนในทุกๆ เป็นอันสิ้นสุด และดำเนินการตามข้อเสนอแนะเป็นอันดับแรก

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อเบะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Prepared by: จัดเตรียมโดย		Page 6 of 9	
Procedure ขั้นตอนการปฏิบัติงาน		Controlled Document เอกสารควบคุม		Revision 03	
ABP-EP-002 การสื่อสาร การรับเรื่องร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations		กัญจน์ไฉญ์ วัฒนาดี		Prepared by: จัดเตรียมโดย	

4. การกำหนดวัตถุประสงค์ และดำเนินการให้บรรลุผล	ให้มีการให้ข้อมูล กับผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการจากความปลอดภัยและให้ข้อเสนอแนะแนวทางได้อย่างเต็มที่	1 ครั้ง/เดือน	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1. ผลจากการให้ข้อมูลจะแนวก่อน (โดยไม่รวมข้อเสนอแนะจากผู้แทนพนักงานปฏิบัติการภาคอุตสาหกรรม) ให้ข้อมูลให้ชัดเจนในทุกๆ เป็นอันสิ้นสุด และดำเนินการตามข้อเสนอแนะเป็นอันดับแรก
5. มาตราการควบคุมการจัดซื้อ และจัดการตามผู้มีส่วนได้ส่วนที่เกี่ยวข้อง	ให้มีการให้ข้อมูล กับผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการจากความปลอดภัยและให้ข้อเสนอแนะแนวทางได้อย่างเต็มที่	1 ครั้ง/เดือน	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1. ผลจากการให้ข้อมูลจะแนวก่อน (โดยไม่รวมข้อเสนอแนะจากผู้แทนพนักงานปฏิบัติการภาคอุตสาหกรรม) ให้ข้อมูลให้ชัดเจนในทุกๆ เป็นอันสิ้นสุด และดำเนินการตามข้อเสนอแนะเป็นอันดับแรก
6. สิ่งที่ต้องได้รับการพิจารณาตรวจสอบ และประเมินผล	1. ไม่มีการให้ข้อมูลแก่ระดับหัวหน้าและระดับปฏิบัติการจากความปลอดภัย 2. มีการตรวจสอบประเมินภายในระบบการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม ที่ประกอบด้วยผู้แทนพนักงานระดับปฏิบัติการจาก ปลอดภัย	1 ครั้ง/เดือน	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	1. ผลจากการให้ข้อมูลจะแนวก่อน (โดยไม่รวมข้อเสนอแนะจากผู้แทนพนักงานปฏิบัติการภาคอุตสาหกรรม) ให้ข้อมูลให้ชัดเจนในทุกๆ เป็นอันสิ้นสุด และดำเนินการตามข้อเสนอแนะเป็นอันดับแรก
หัวข้อการมีส่วนร่วมกับพนักงานต่ำกว่าระดับ Section manager				
หัวข้อการมีส่วนร่วมกับพนักงานต่ำกว่าระดับ Section manager				

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อะเมต้า บีกริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)	Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: ชิตเดชวิทย์ ภูมิธชาติ	Page 7 of 9
	Procedure ขั้นตอนการปฏิบัติงาน		

1. การกำหนดสิทธิในการให้คำปรึกษา และการมีส่วนร่วม	ให้อิสระ ศักดิ์ ยศ จักร และนำผลสรุปการไปใช้ โดยให้ตัวแทนพนักงานระดับปฏิบัติการนำเสนอออกฤทธิ์	1 ครึ่งปี	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	มีมติเห็นผลการตัดสินใจในการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน
2. การขึ้นเงินเดือน และการประเมินความเสี่ยง และโอกาส	ให้มีอำนาจจัดทำในกระบวนการประเมินความเสี่ยง ในการทำงานของแผนกต่างๆ	1 ครึ่งปี	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	มีมติเห็นผลการพิจารณาการประเมินความเสี่ยงในการทำงาน
3. การพิจารณาการดำเนินการเพื่อการจัดอันดับความเสี่ยงด้าน OH&S	ให้มีอำนาจจัดทำในกระบวนการประเมินความเสี่ยง ในการทำงานของแผนกต่างๆ โดยพิจารณาการขึ้นสาย และลดความเสี่ยงด้าน OH&S	1 ครึ่งปี	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	มีมติเห็นผลการพิจารณาการประเมินความเสี่ยงด้าน OH&S โดยพิจารณาการขึ้นสาย และลดความเสี่ยงด้าน OH&S
4. การกำหนดความต้องการฝึกอบรม และฝึกอบรม	ให้มีการฝึกอบรม สนับสนุนเพื่อให้พนักงานได้รับการฝึกอบรม	1 ครึ่งเดือน	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	มีมติเห็นผลการพิจารณาการฝึกอบรม และฝึกอบรม
5. การกำหนดสิ่งที่ต้องได้รับการสื่อสาร และวิธีการสื่อสาร	1. สร้างพฤติกรรมความปลอดภัย โดยกิจกรรมร่วมกัน 2. เน้นให้พนักงานการตัดสินใจไม่ไปประเดี๋ยวประด๋าว และวิธีการจัดการ	1. 4 ครึ่งปี 2. 1 ครึ่งปีต่อปี	1. SHERO Culture activities 2. Safety weekly talk	มีผลการพัฒนาไปในการมีส่วนร่วมในระดับที่มากกว่า 80 เปอร์เซ็นต์
6. การกำหนดมาตรการควบคุม และการนำไปใช้กันอย่างมีประสิทธิภาพ	ให้พนักงานทุกคนมีการเขียนขั้นตอนการงานที่ปลอดภัย (Procedure, WI)	1 ครึ่งปี	ISO Committee	มีผลการพิจารณาการควบคุม และการนำไปใช้กันอย่างมีประสิทธิภาพ
7. การตรวจสอบ/สอบสวนอุบัติการณ์ และความไม่ปลอดภัย และการพิจารณาข้อบกพร่อง	ให้มีความชัดเจนในการทำงาน และคนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมอย่างเต็มที่	ตามจำนวนครั้ง	คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ให้รู้ถึงแผนงานระดับปฏิบัติการอย่างน้อย 1 คน ต่อ 1 วัตถุประสงค์

 Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า และ ปิโตรเคมี พะนาจ (ชลบุรี)	Controlled Document	Prepared by:	Page
	เอกสารควบคุม	จัดทำโดย	8 of 9
Procedure ระเบียบการ ปฏิบัติงาน	ABP-EP-002 การสื่อสาร การรับแจ้งข้อร้องเรียน การมีส่วนร่วม และการปรึกษา Complaint communication Participation and consultations	Revised ปรับปรุง	Revision 03

หัวข้อการสื่อสาร	ผู้รับผิดชอบการสื่อสาร	ความถี่	ช่องทางทางการสื่อสาร	ผู้รับการสื่อสาร
นโยบายบริษัท	ผู้บริหาร	- ประกาศใช้	ประกาศบริษัท	พนักงานทุกคน
นโยบายสิ่งแวดล้อม	MR/AMR	- มีการเปลี่ยนแปลง	สิ่งแจ้งหรือบอร์ด	
นโยบายความปลอดภัย	MR/AMR		Lotus Note	
นโยบายด้านพลังงาน	ผู้จัดการพลังงาน		E-mail	
สาเหตุที่ก่อให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่สำคัญส่วนงาน และผลการประเมินความเสี่ยง	MR/AMR	- มีการใหม่ - มีการเปลี่ยนแปลง	ประชุมแจ้ง	พนักงานและผู้จัดการแผนกที่เกี่ยวข้อง
วัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ	MR/AMR	- มีการจัดทำใหม่ - มีการเปลี่ยนแปลง	ประชุมแจ้ง	พนักงานทุกคน
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	MR/AMR	- ประกาศใช้ - มีการเปลี่ยนแปลง	Lotus Note, E-mail รับทราบเอกสาร	พนักงานที่เกี่ยวข้อง หัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหาร
โครงสร้างหน้าที่ และภาพรับผิดชอบ	หัวหน้าส่วนงานบริหารMR	- ประกาศใช้ - มีการเปลี่ยนแปลง	ประชุมชี้แจง สิ่งแจ้งหรือบอร์ด รับทราบเอกสาร	พนักงานทุกคน
แผนและผลการ Internal Audit	MR/AMR	- มีการจัดทำ	ประชุมชี้แจง	พนักงานทุกคน
ข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะ	Lead Auditor พนักงานทุกคน	- เมื่อมีการร้องเรียนหรือเสนอแนะ	Lotus Note, E-mail ไปรษณีย์	หัวหน้าส่วนงานบริหาร
การสื่อสาร และช่องทางกรสื่อสาร	หัวหน้าส่วนงานบริหาร/ MR/AMR	- ประกาศใช้ - มีการเปลี่ยนแปลง	แจ้งโดยวาจา	ผู้จัดการโรงไฟฟ้า
การควบคุมและการดำเนินการในการปฏิบัติงาน	หัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้อง	- มีการจัดทำ - มีการเปลี่ยนแปลง	สิ่งแจ้งหรือบอร์ด รับทราบเอกสาร	พนักงานที่เกี่ยวข้อง ผู้จัดการฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
การติดตามและการบริหารจัดการ	MR/AMR	- มีการจัดทำ - มีการเปลี่ยนแปลง	ประชุมชี้แจง	พนักงานที่เกี่ยวข้อง
รายงานการประชุม Management Review	MR/AMR	- มีการจัดทำ	Lotus Note, E-Mail	คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม
เหตุการณ์ฉุกเฉิน	พนักงานทุกคนตามโครงสร้างแผนฉุกเฉิน	- มีการจัดทำ	รับทราบเอกสาร	ผู้บริหาร
		- การนี้เกิดเหตุฉุกเฉิน	Lotus Note, E-mail	พนักงาน
			- วิกฤตสื่อสาร - โทรศัพท์ - สิ่งตามสาย	

Approve by: Mr. Saroche Arunpairojkul (DMD), Mr. Cherdchai Yiwlek (MD)
Date: 23/02/2021

Approve by: Mr. Saroche Arunpairojkul (DMD), Mr. Cherdchai Yiwlek (MD)
Date: 23/02/2021

ABP-FM-QP-001-rev.02

	Amata B. Grimm Power Plants (Chonburi) กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)		Controlled Document เอกสารควบคุม	Prepared by: จัดเตรียมโดย กัญจน์เกียรติ์ นิลชาติ	Page 9 of 9 Revision 03
	Procedure ระเบียบการปฏิบัติงาน	ABP-EP-002			

ตารางแสดงรายละเอียดการสื่อสาร สำหรับบุคลากรภายนอกบริษัทฯ

หัวข้อการสื่อสาร	ผู้รับผิดชอบการสื่อสาร	ความถี่	ช่องทางสื่อสาร	ผู้รับการสื่อสาร
นโยบายสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยอาชีวอนามัย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ	ผู้บริหาร PRDM, MR/AMR	- ประกาศใช้ - มีการเปลี่ยนแปลง	เอกสารแจ้งแผนปฏิบัติการสัมพันธ์ อบรมเชิง E-mail	ลูกค้า ชุมชนใกล้เคียง บริษัทใกล้เคียง ผู้รับเหมา และ Supplier
การสื่อสาร และช่องทางสื่อสาร	ผู้บริหารหัวหน้าส่วนงานบริหาร MR/AMR	- ประกาศใช้ - มีการเปลี่ยนแปลง	เอกสารแจ้งแผนปฏิบัติการสัมพันธ์ อบรมเชิง E-mail	ลูกค้า ชุมชนใกล้เคียง บริษัทใกล้เคียง ผู้รับเหมา และ Supplier
ข้อร้องเรียน และข้อเสนอแนะ	ผู้บริหารหัวหน้าส่วนงานบริหาร MR/AMR/ผู้จัดการโรงไฟฟ้า	- เมื่อต้องการร้องเรียน หรือเสนอแนะ	ใบร้องเรียน E-mail แจ้งโดยทางจดหมาย	ลูกค้า ชุมชนใกล้เคียง บริษัทใกล้เคียง ผู้รับเหมา และ Supplier
การควบคุมและการดำเนินการในการปฏิบัติงาน	SHEO/SHESS/SHEDW หัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้อง	- มีการเข้างานปฏิบัติงาน - มีการเปลี่ยนแปลง - เกี่ยวกับการเกิดกระแสไฟฟ้าและไอน้ำ	เอกสารแจ้ง ซึ่งแจ้งหรือมอบ รับทราบเอกสาร	ผู้รับเหมา และ Supplier
ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ และผลกระทบต่อชุมชนจากความเสี่ยง	PRSM, MR/AMR	- เมื่อประเมินพบ กิจกรรมที่มีผลกระทบ สิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ และผลกระทบความเสี่ยง	เอกสารแจ้ง โครงการที่มีผลกระทบ สิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ ส่ง E-mail แจ้ง หรือแจ้งตามที่ระบุไว้ในวาระการประชุม	ลูกค้า ชุมชนใกล้เคียง บริษัทใกล้เคียง ผู้รับเหมา และ Supplier
เหตุฉุกเฉิน	PRMD	- กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	การประชุม โทรศัพท์ E-mail แจ้ง	crisis communication ขององค์กร

Amata B.Grimm Power Plants (Chonburi)

□ ABP 5

ABP-FM-EP-005-rev.01

เอกสารแนบที่ 44

การเยี่ยมชมโครงการ (Open House)

ที่ อว 0607.03/670002



สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
833 ถนนพระรามที่ 1 แขวงวังใหม่
เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

4 มกราคม 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์นำบุคลากรและนักศึกษาเข้าศึกษา

เรียน ผู้จัดการ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการขอเข้าศึกษา

ตามที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันได้ดำเนิน “โครงการศึกษา” ในระหว่างวันที่ 6 - 7 กุมภาพันธ์ 2567 ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการเป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประกอบไปด้วยนักศึกษาระบบอาชีวศึกษาระบบทวิภาค, สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและเมคคาทรอนิกส์ และสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ การผลิต และกระบวนการเคมีและสิ่งแวดล้อม นั้น

คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน เห็นว่าหน่วยงานของท่านมีความพร้อมและมีระบบการทำงานสอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์นำนักศึกษา คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ประมาณ 50 คน เข้าศึกษาดูงาน “กระบวนการผลิตไฟฟ้า และภาพรวมการดำเนินงาน” ในวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 09.30 - 12.00 น. เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์นอกชั้นเรียนอันจะนำความรู้ที่ได้รับไปต่อยอดในชั้นเรียนและนำไปปรับใช้ในการทำงานเมื่อจบการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุญาตให้นักศึกษา คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เข้าศึกษาดูงานในหน่วยงานของท่าน ตามวันเวลาดังกล่าวและโปรดแจ้งกลับภายในวันที่ 12 มกราคม 2566 ทาง e-mail : namzom.jiraporn@gmail.com จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสิทธิ์ นางทิน)

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ (นางสาวจิราภรณ์ ศรีนิล : ผู้ประสานงาน)

โทร 02 104 9099 ต่อ 3080,3081

โทรศัพท์มือถือ 086-3340893

อีเมล : namzom.jiraporn@gmail.com

ที่ อว 8732.1/5



คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา
กรุงเทพฯ 10110

9 กุมภาพันธ์ 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์นำนิสิตเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน
เรียน คุณสาโรช อรุณไพโรจน์กุล สายงานลูกค้าสัมพันธ์และปฏิบัติการโรงไฟฟ้า 1

ด้วยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วิชาเอกการเงิน ศูนย์การจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จะจัด “โครงการเสริมสร้างประสบการณ์และทักษะวิชาชีพทางการเงิน ชั้นปีที่ 4” ให้กับนิสิตวิชาเอกการเงิน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 94 คน มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาดูงานเพื่อให้นิสิตได้เรียนรู้บทบาทหน้าที่ในด้านการบริหารจัดการ การวางแผนกระบวนการผลิต การวางแผนควบคุมการผลิต การวิเคราะห์การเลือกทำเลที่ตั้ง และการบริหารจัดการทรัพยากร โดยนิสิตจะนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาดูงานประยุกต์ใช้ในการเรียนรายวิชาการวิเคราะห์และการประเมินโครงการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

ในกรณีนี้ คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม ขอความอนุเคราะห์ให้นิสิตเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน ณ บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 3 จำกัด (สำนักงานใหญ่) และ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด (สำนักงานใหญ่) ในวันที่ 7 มีนาคม 2567 เวลา 09.30-12.00 น. โดยมี นางสาวกมลทิพย์ ประสิทธิ์นราพันธุ์ เบอร์โทรศัพท์ 09 7269 1728 เป็นผู้ประสานงานในโครงการดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

A. Bank

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ เต็มประเสริฐกุล)
คณบดีคณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม

คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม

โทร. 0 2169 1014

ด่วนที่สุด

ที่ พิเศษ /COE.HBD.๐๐๒



คณะกรรมการการศึกษาดูงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๑๐

๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุญาตเข้าศึกษาดูงาน
เรียน กรรมการผู้จัดการกลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ ปิกริม พาวเวอร์ (ชลบุรี)

ด้วยศูนย์ความเป็นเลิศด้าน Human and Business Development คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีกำหนดจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตร “เสริมสร้างความพร้อมนักบริหารระดับต้น ให้เป็นผู้มีศักยภาพ” ในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ และแนวคิดใหม่ๆ ในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรขององค์กร นั้น

ในการนี้ ศูนย์ความเป็นเลิศด้าน Human and Business Development คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้พิจารณาเห็นว่าหน่วยงานของท่านมีศักยภาพในการเป็นแหล่งเรียนรู้ ศึกษาดูงานของผู้บริหารระดับต้นได้อย่างดี จึงขออนุญาตเข้าศึกษาดูงานหน่วยงานของท่าน ในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. โดยมีผู้เข้าศึกษาดูงาน จำนวน ๖๐ ท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริงูญา วิรุณราช)

ผู้ช่วยคณบดีศูนย์ความเป็นเลิศด้าน Human and Business Development

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะบริหารธุรกิจ

ฝ่ายวิจัยพัฒนาและบริหารการวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ธัญบุรี

โทร. ๐๒ ๕๔๙ ๓๒๓๙

โทรสาร. ๐๒ ๕๔๙ ๓๒๔๓



สมาคมหม้อน้ำ และภาชนะรับความดันไทย

THAI ASSOCIATION OF BOILER AND PRESSURE VESSEL

487 อาคาร วสท. ข.รามคำแหง 39 (ข.เทพสิทธิ์1) ถ.รามคำแหง แขวงวังทองหลาง เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ 10310
487 ET-building Soi Ramkhamhaeng 39, Ramkhamhaeng Rd, Wangthonglang, Bangkok 10310 Thailand

เลขที่ 004/2567

วันที่ 20 มิถุนายน 2567

เรื่อง ขอเข้าเยี่ยมชมกิจการของโรงไฟฟ้า อมตะ ปิกริม เพาเวอร์
เรียน กรรมการผู้จัดการกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ ปิกริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

ทางสมาคมหม้อน้ำและภาชนะรับความดันไทย มีความประสงค์ขอเข้าเยี่ยมชมกิจการของโรงไฟฟ้า อมตะ ปิกริม เพาเวอร์ ในวันที่ 28 มิถุนายน 2567 เวลา 10.00 น. เพื่อเป็นการสร้างความร่วมมือระหว่างทางสมาคมหม้อน้ำ และ ทางโรงไฟฟ้า และ ประชาสัมพันธ์พันธกิจของสมาคมฯ ที่สามารถช่วยส่งเสริมและพัฒนาทางโรงไฟฟ้าได้ เนื่องด้วยทางสมาคมฯ มีผู้เชี่ยวชาญในหลายสาขา สามารถช่วยให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำต่อการจัดการของท่านได้ ทางสมาคมหม้อน้ำ ได้มอบรายชื่อผู้เข้าเยี่ยมชมดังต่อไปนี้

1. คุณ มนัส เปียวิธิข
 2. คุณ ศุภวัฒน์ ธาตุจากรวมงคล
 3. ดร. ไชยรัตน์ เมธแก้ว
 4. ผศ.ดร. ปิยญา ชันธุสุวรรณ
 5. คุณ อนันต์ วุฒิกิจญา
 6. คุณ ชุณรวัช วัฒนกิจจากุล
- ตำแหน่ง นายสมภพหม้อน้ำและภาชนะรับความดันไทย
ตำแหน่ง อธิบดีประธานอนุกรรมการหม้อน้ำและภาชนะรับความดัน วิศวกรรมสถานฯ
ตำแหน่ง เลขานุการ อนุกรรมการหม้อน้ำและภาชนะรับความดัน วิศวกรรมสถานฯ
ตำแหน่ง อนุกรรมการหม้อน้ำและภาชนะรับความดัน วิศวกรรมสถานฯ, อาจารย์ประจำภาควิชา วิศวกรรมเครื่องกล สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ตำแหน่ง กรรมการ สมาคมหม้อน้ำและภาชนะรับความดันไทย
ตำแหน่ง วิศวกรตรวจทดสอบหม้อน้ำและภาชนะรับความดัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายมนัส เปียวิธิข

นายกสมาคมหม้อน้ำและภาชนะรับความดันไทย

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อการพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม



คำสั่งการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ที่ ๑๐๖ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม
กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จังหวัดชลบุรี

เพื่อให้การติดตามและตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จังหวัดชลบุรี เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดให้มีคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อมขึ้นมาคณะหนึ่ง ประกอบด้วยผู้แทนภาคราชการ ผู้แทนภาคประชาชน ผู้นำชุมชน และผู้แทนโครงการ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแล และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางป้องกันและแก้ไขข้อร้องเรียน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จังหวัดชลบุรี ขึ้น โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

๑. องค์ประกอบ

๑.๑ ผู้แทนภาคราชการ

- | | | |
|-----|--|---------------|
| (๑) | ผู้อำนวยการสำนักงานนิคมอุตสาหกรรม
อมตะ ซิตี้ ชลบุรี | ประธานกรรมการ |
| (๒) | ผู้แทนสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
จังหวัดชลบุรี จำนวน ๑ คน | กรรมการ |
| (๓) | ผู้แทนจากสำนักงานกำกับกิจการพลังงาน
ประจำเขต ๘ จำนวน ๑ คน | กรรมการ |
| (๔) | ผู้แทนสำนักงานสาธารณสุข จังหวัดชลบุรี
จำนวน ๑ คน | กรรมการ |

๑.๒ ผู้นำชุมชน

- | | | |
|------|--|---------|
| (๑) | นายกเทศมนตรีตำบลดอนหัวฬ่อ | กรรมการ |
| (๒) | นายกเทศมนตรีตำบลนาป่า | กรรมการ |
| (๓) | นายกเทศมนตรีตำบลหนองไม้แดง | กรรมการ |
| (๔) | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ | กรรมการ |
| (๕) | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า | กรรมการ |
| (๖) | นายกเทศมนตรีตำบลหนองตำลึง | กรรมการ |
| (๗) | นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพานทอง-หนองกะชะ | กรรมการ |
| (๘) | กำนันตำบลดอนหัวฬ่อ | กรรมการ |
| (๙) | กำนันตำบลนาป่า | กรรมการ |
| (๑๐) | กำนันตำบลหนองไม้แดง | กรรมการ |

(๑๑) กำนันตำบลคลองตำหรุ	กรรมการ
(๑๒) กำนันตำบลบ้านเก่า	กรรมการ
(๑๓) กำนันตำบลหนองตำลึง	กรรมการ
(๑๔) กำนันตำบลพานทอง	กรรมการ
๑.๓ ผู้แทนภาคประชาชน	
(๑) ผู้แทนหมู่ที่ ๑ ตำบลดอนหัวฬ่อ จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๒) ผู้แทนหมู่ที่ ๒ ตำบลดอนหัวฬ่อ จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๓) ผู้แทนหมู่ที่ ๕ ตำบลดอนหัวฬ่อ จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๔) ผู้แทนหมู่ที่ ๖ ตำบลดอนหัวฬ่อ จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๕) ผู้แทนหมู่ที่ ๗ ตำบลดอนหัวฬ่อ จำนวน ๒ คน	กรรมการ
(๖) ผู้แทนหมู่ที่ ๒ ตำบลนาป่า จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๗) ผู้แทนหมู่ที่ ๖ ตำบลนาป่า จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๘) ผู้แทนหมู่ที่ ๙ ตำบลนาป่า จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๙) ผู้แทนหมู่ที่ ๑๐ ตำบลนาป่า จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๑๐) ผู้แทนหมู่ที่ ๑๒ ตำบลนาป่า จำนวน ๓ คน	กรรมการ
(๑๑) ผู้แทนหมู่ที่ ๒ ตำบลหนองไม้แดง จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๑๒) ผู้แทนหมู่ที่ ๖ ตำบลหนองไม้แดง จำนวน ๔ คน	กรรมการ
(๑๓) ผู้แทนหมู่ที่ ๕ ตำบลคลองตำหรุ จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๑๔) ผู้แทนหมู่ที่ ๓ ตำบลบ้านเก่า จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๑๕) ผู้แทนหมู่ที่ ๔ ตำบลบ้านเก่า จำนวน ๑ คน	กรรมการ
(๑๖) ผู้แทนหมู่ที่ ๑ ตำบลหนองตำลึง จำนวน ๑ คน	กรรมการ

(๑๓) ผู้แทนหมู่ที่ ๓ ตำบลหนองตำลึง จำนวน ๑ คน	กรรมการ
๑.๔ ผู้แทนโครงการ	
(๑) ผู้แทนโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ๑ จำกัด	กรรมการ และเลขานุการ
(๒) ผู้แทนโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ๒ จำกัด	กรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
(๓) ผู้แทนโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ๔ จำกัด	กรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
(๔) ผู้แทนโรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ๕ จำกัด	กรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการฯ มีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี ดำรงตำแหน่งติดต่อกันไม่เกิน ๒ วาระ กรรมการอาจพ้นสภาพเมื่อตาย ลาออก ย้ายภูมิลำเนา หรือเมื่อพ้นสภาพจากพนักงานบริษัท หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือเมื่อขาดคุณสมบัติของกรรมการ หากมีกรรมการท่านใดพ้นสภาพตามเงื่อนไขข้างต้น จะต้องดำเนินการคัดเลือกกรรมการท่านใหม่ทดแทนตามเงื่อนไขที่กำหนดให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน

๒. อำนาจหน้าที่

๒.๑ ประสานงาน และกำกับดูแลให้โครงการดำเนินการโดยไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

๒.๒ ให้คำปรึกษา เสนอแนะแนวทาง และประสานงานแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม และข้อร้องเรียนของชุมชนอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จังหวัดชลบุรี

๒.๓ พิจารณา และให้ข้อคิดเห็นต่อขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ตลอดจนประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒.๔ เชิญบุคคลหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ข้อมูล คำปรึกษา หรือข้อเสนอแนะได้ตามความจำเป็น

๒.๕ ในกรณีที่มีการก่อสร้างและทดลองเดินเครื่องจักร ให้กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ จังหวัดชลบุรี นำเสนอความก้าวหน้าโครงการต่อคณะกรรมการฯ ตามความเหมาะสม

๒.๖ จัดให้มีการส่งเสริมความรู้ หรือเสริมสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับจัดการด้านสิ่งแวดล้อมให้แก่ประชาชนและชุมชนอย่างต่อเนื่อง

๒.๗ พิจารณาจัดทำแผนงานประชาสัมพันธ์ และความรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการฯ ทั้งระยะสั้น ระยะยาว และแบบชั่วคราว ให้เหมาะสมกับชุมชน

๒.๘ พิจารณาการชดเชยและเยียวยา หากเป็นปัญหาที่พิสูจน์แล้วว่าเกิดจากการดำเนินโครงการ

๒.๙ จัดให้มีการอบรม ให้ความรู้ การดูงาน ภายใน ๖ เดือน นับแต่วันที่คำสั่งนี้มีผลใช้บังคับและในทุกๆ ๒ ปี เพื่อเพิ่มความรู้ใหม่หรือตามความเหมาะสม

๒.๑๐ จัดให้มีการประชุมอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง หรือมากกว่านั้น หากมีเหตุจำเป็น
เร่งด่วน เพื่อติดตามผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม
ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนมวลชนสัมพันธ์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

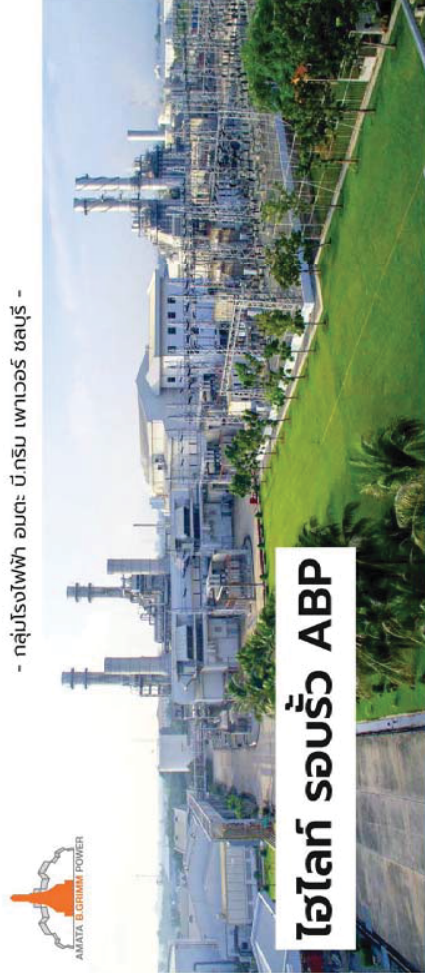


(นางสาวสมจิณณ์ พิลึก)

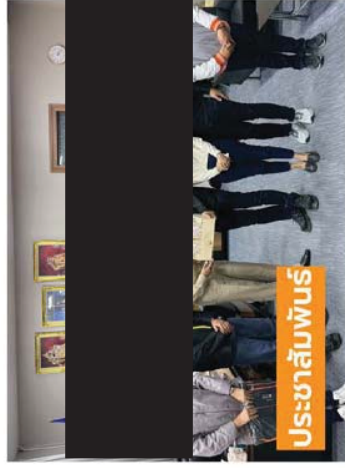
ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

เอกสารแนบที่ 46

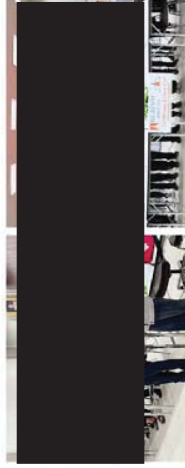
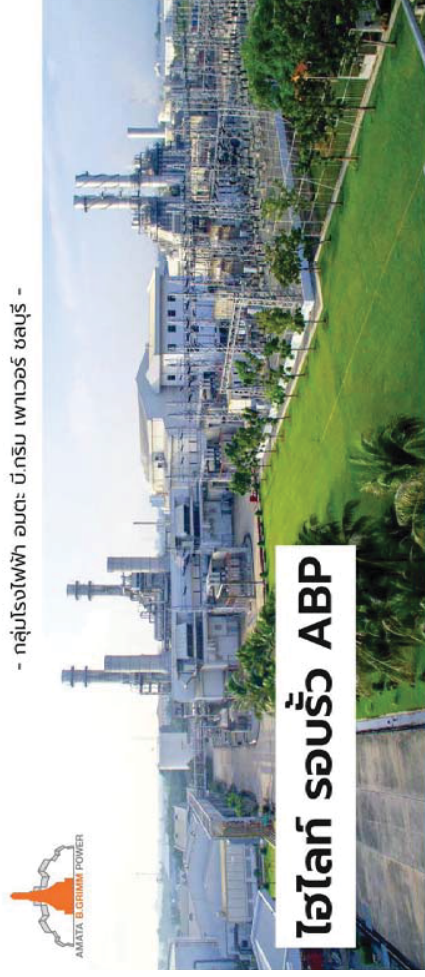
เอกสารประชาสัมพันธ์



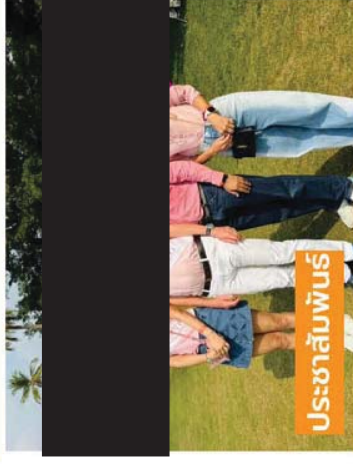
ថ្ងៃទី១៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២



ผู้บริหารพนักงาน เข้าร่วมอบรมเข้าฉายพระพินัย ผู้ว่าการการฉีดยา
สายรุ้งผ่านส่วนราชการ ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผู้นำ
ชุมชนคณะกรรมการควบคุมสินค้าและบริการ-สิ่งของปลอม และผู้ประสานงาน
ในพื้นที่กองโรคเฝ้าฯ เพื่อเป็นการแสดงความรับผิดชอบต่อความร่วมมือ
ต่างๆกับยี่สิบปีที่ผ่านมา

[illegible]

ថ្ងៃទី២៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២២



ผู้บริหาร,พนักงาน กลุ่มโรงไฟฟ้า อนาคต บิกรีน เพาเวอร์ (ชลบุรี) ร่วม
กิจกรรม Queen's Cup Pink Polo 2024 ในวันเสาร์ที่ 17 กุมภาพันธ์
2567 ณ สนามไทยโปโล แอนด์ อีควอสิเทรียน คลับ พัทยา จ.ชลบุรี



กลุ่มโรไฟฟ้า อาทิ= บิกริน เพาเวอร์ (ยูเอส) โดยคณะทำงานสถิติเพื่อ
ความปลอดภัยการได้วัดกิจกรรมนี้แต่สี่แกลกกว่า 2 ABP Mindful
Compression ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567 เพื่อสนับสนุนให้พนักงานได้
ส่วนร่วมกิจกรรม และให้พนักงานทุกคนได้เรียนรู้ และเข้าสั
การในการฝึกสติเพื่อเป็นการทำงาน และใช้ชีวิตประจำวัน



รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (มาราคม-ธันวาคม 2566)

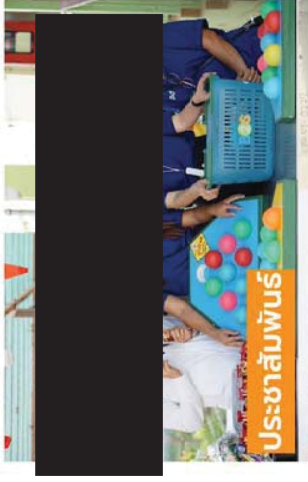


- กลุ่มโรงไฟฟ้า อตะ- บักริม เพาเวอร์ ชลบุรี -



ไฮไลต์ รอบรั้ว ABP

ฉบับที่ 3 | ประจำเดือนมีนาคม 2567 | Corporate Social Responsibility



ประชาสัมพันธ์

กลุ่มโรงไฟฟ้า อตะ- บักริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะให้แก่น้องๆ โรงเรียนเทศบาลดอนหัวฬ่อ 1 อาทิเช่น กิจกรรมคัดแยกขยะ-กิจกรรมวาดภาพระบายสี รวมถึงกิจกรรมรณรงค์การแก้ไขปัญหาและมอบถุงปรีพร้อมเทศบาลดอนหัวฬ่อ 1 ที่ทำการจอยักษ์โรงไฟฟ้า ABP



สนับสนุนโครงการรณรงค์ลด "ห้า น ถนอมหัวใจ" และส่งเสริมให้นักบอลดของชาวอตะ-บักริม ในการให้การสนับสนุน เพื่อให้นักบอลดของชาวอตะ-บักริมได้เรียนรู้ อบรมความรู้ และทำงานบริการสังคมหรืออาสาสมัครประโยชน์



วันที่ 8-14 มีนาคม 2567 กลุ่มโรงไฟฟ้า อตะ- บักริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) ร่วมสนับสนุนโครงการช่วยเหลือผู้สูงอายุเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ ในกิจกรรมนันทนาการเพื่อผู้สูงอายุที่จัดรวมที่บ้าน และมอบสิ่งของอุปโภคบริโภคในเขตเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี



สนับสนุนกิจกรรมทำบุญทอดผ้าป่าและปชาชาตถาณของชาวอตะ-บักริม เพื่อเป็นการอนุรักษ์และสืบสานประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น เปิดโอกาสให้นักบอลดในประชาตถาณ บักริม นักกีฬาและเยาวชน เห็นความสำคัญและการพร้อมหน้า

สร้างพลังสังคมโลกด้วยหัวใจอตะ



- กลุ่มโรงไฟฟ้า อตะ- บักริม เพาเวอร์ ชลบุรี -



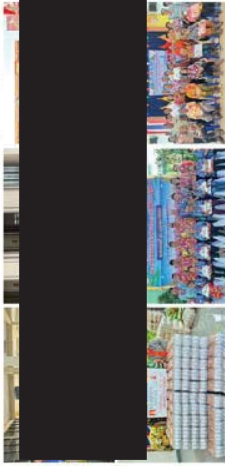
ไฮไลต์ รอบรั้ว ABP

ฉบับที่ 4 | ประจำเดือนเมษายน 2567 | Corporate Social Responsibility

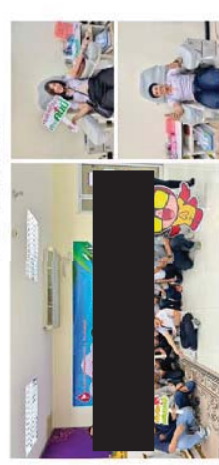


ประชาสัมพันธ์

วันที่ 11-23 เมษายน 2567 กลุ่มโรงไฟฟ้า อตะ- บักริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) เข้าร่วมและสนับสนุนโครงการพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุและการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ประจำปี พ.ศ. 2567 โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้สูงอายุในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับผิดชอบโรงไฟฟ้า โดยวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้เรียนรู้ในฐาน-ที่ทำได้ สร้างคุณค่าและเพิ่มศักยภาพของชุมชน และเป็นการรณรงค์สร้างความรู้ความเข้าใจในสังคมผู้สูงอายุและคุณค่าและความสำเร็จของผู้สูงอายุ รวมถึงการเตรียมความพร้อมรองรับสังคมผู้สูงอายุอย่างยั่งยืนทุกภาค



สนับสนุนโครงการป้องกันและรักษาความปลอดภัยในท้องถิ่นและเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ ประจำปี 2567 ณ จุดตรวจจุดตรวจการประมง บริเวณถนนสุขุมประยูรสมานพลาชาชลบุรี (ใกล้พลาชา-ศูนย์อู่ต่อเรือ) บริเวณบ้านถ่านดินพลา เทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ และเทศบาลตำบลบางทราย



วันที่ 24 เมษายน 2567 กิจกรรม "บริจาคโลหิต Give Blood Save Lives" ครั้งที่ 43 โดยนำพนักงานจำนวน 30 คน ร่วมบริจาคโลหิต กลุ่มโรงไฟฟ้า อตะ- บักริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) ได้รับบริจาคโลหิตอย่างพร้อมใจ โดยปริมาณโลหิตที่บริจาคแล้วมีจำนวนถึง 400,000 ซีซี บริจาคให้กับสมาคมถ่านดิน



วันที่ 11 เมษายน 2567 กิจกรรม Maintenance ABP4.5 (ผู้เข้าตรวจสอบระบบความปลอดภัยด้านไฟฟ้า ณ โรงเรือนเทศบาลดอนหัวฬ่อ) เนื่องจากการประสานงานจากโรงเรียน เรื่องพบปัญหาเกี่ยวกับระบบสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินไฟฟ้า ที่งานแจ้งเหตุแจ้งเหตุฉุกเฉินโรงเรียน อตะ-บักริม เพาเวอร์ ชลบุรี เพื่อแจ้งเหตุฉุกเฉินโรงเรียน อตะ-บักริม เพาเวอร์ ชลบุรี ได้เรียน

สร้างพลังสังคมโลกด้วยหัวใจอตะ

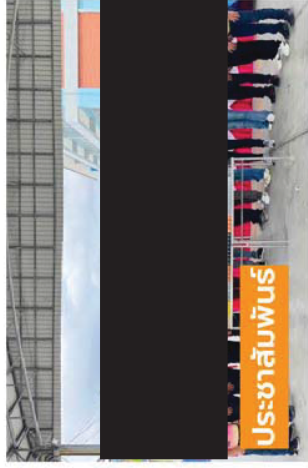


- กลุ่มโรงไฟฟ้า อตะ มิกรัม เพาเวอร์ ชลบุรี -

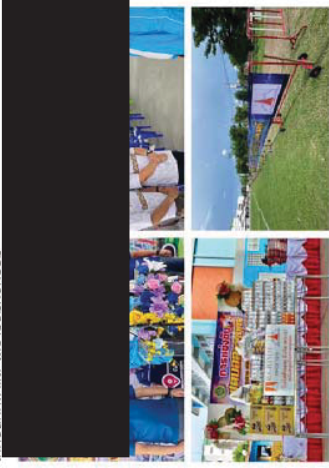


ไฮไลต์ รอบรั้ว ABP

ฉบับที่ 5 | ประจําเดือนพฤษภาคม 2567 | Corporate Social Responsibility



เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2567 กลุ่มโรงไฟฟ้า อตะ มิกรัม เพาเวอร์ (ชลบุรี) ร่วมพิธีเปิดโครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เพื่อสังคมไทยก้าวหน้า โดยเป็นวิทยากร ทุนสนับสนุน โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ประสานงานโดยศูนย์บริการ สานักการศึกษา หอประชุมโรงเรียน และผู้เข้าร่วมโครงการในกิจกรรมนี้กลุ่มโรงไฟฟ้า ได้นำเครื่องอุปโภคบริโภคและน้ำดื่มมามอบให้กับนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียน



วันที่ 25 พฤษภาคม 2567 สนับสนุนประเพณีงานบุญลานา ประจําปี 2567 เทศบาลตำบลหนองสาหร่าย เพื่อส่งเสริมงานด้านวัฒนธรรมประเพณีอันดีงามของท้องถิ่น ณ วัดหนองสาหร่าย ตำบลหนองสาหร่าย อำเภอบางบาล จังหวัดสุพรรณบุรี



สร้างพลังสังคมไทยด้วยหัวใจเอื้ออาทร

Amata B.Grimm Power Chonburi : กลุ่มโรงไฟฟ้าอตะ มิกรัม เพาเวอร์ ชลบุรี

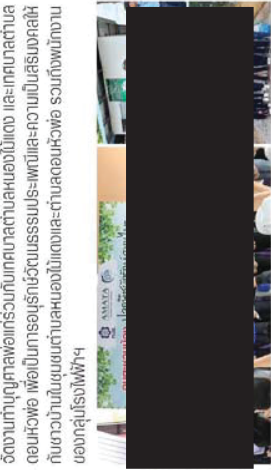
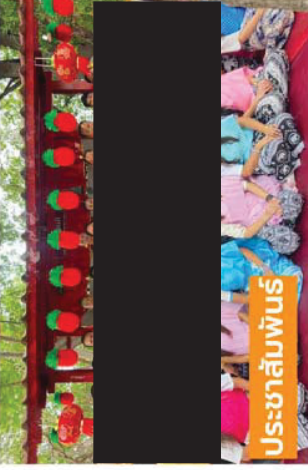


- กลุ่มโรงไฟฟ้า อตะ มิกรัม เพาเวอร์ ชลบุรี -



ไฮไลต์ รอบรั้ว ABP

ฉบับที่ 6 | ประจําเดือนมิถุนายน 2567 | Corporate Social Responsibility

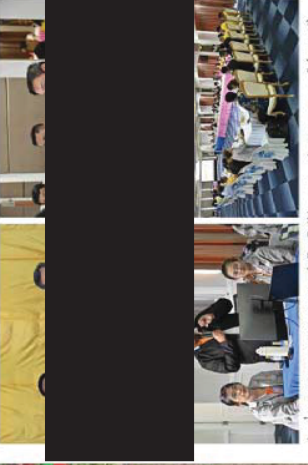


วันที่ 26 มิถุนายน 2567 กลุ่มโรงไฟฟ้า อตะ มิกรัม เพาเวอร์ (ชลบุรี) โครงการ "อตะ-ชวนน้อง นักรักสุขภาพสู่ชุมชน เสนอพระเกียรติฯ" ณ โรงเรียน บ้านป่าโป่ง ตำบลป่าโป่ง อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี



สร้างพลังสังคมไทยด้วยหัวใจเอื้ออาทร

Amata B.Grimm Power Chonburi : กลุ่มโรงไฟฟ้าอตะ มิกรัม เพาเวอร์ ชลบุรี



วันที่ 24 มิถุนายน 2567 | กลุ่มโรงไฟฟ้า อตะ มิกรัม เพาเวอร์ (ชลบุรี) จัดประชุม คณะกรรมการชุมชนสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อม (ไตรภาคี) ของกลุ่มโรงไฟฟ้า อตะ มิกรัม เพาเวอร์ จังหวัดสุพรรณบุรี ณ หอประชุมเทศบาลตำบลหนองสาหร่าย อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ราชธานีเมืองสุพรรณบุรี และการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกันส่วนราชการ ผู้แทนชุมชนและผู้นำท้องถิ่น



วันที่ 28 มิถุนายน 2567 กลุ่มโรงไฟฟ้า อตะ มิกรัม เพาเวอร์ (ชลบุรี) และกลุ่มโรงไฟฟ้า อตะ มิกรัม เพาเวอร์ (ระยอง) ร่วมโครงการ INSEE Green Heart Plus ที่บึงระยองและปลูกป่าชายเลน ณ บึงระยอง ตำบลบึงระยอง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง



สร้างพลังสังคมไทยด้วยหัวใจเอื้ออาทร

Amata B.Grimm Power Chonburi : กลุ่มโรงไฟฟ้าอตะ มิกรัม เพาเวอร์ ชลบุรี



เอกสารแนบที่ 47

แผนมวลงชนสัมพันธ์ ประจำปี พ.ศ. 2567

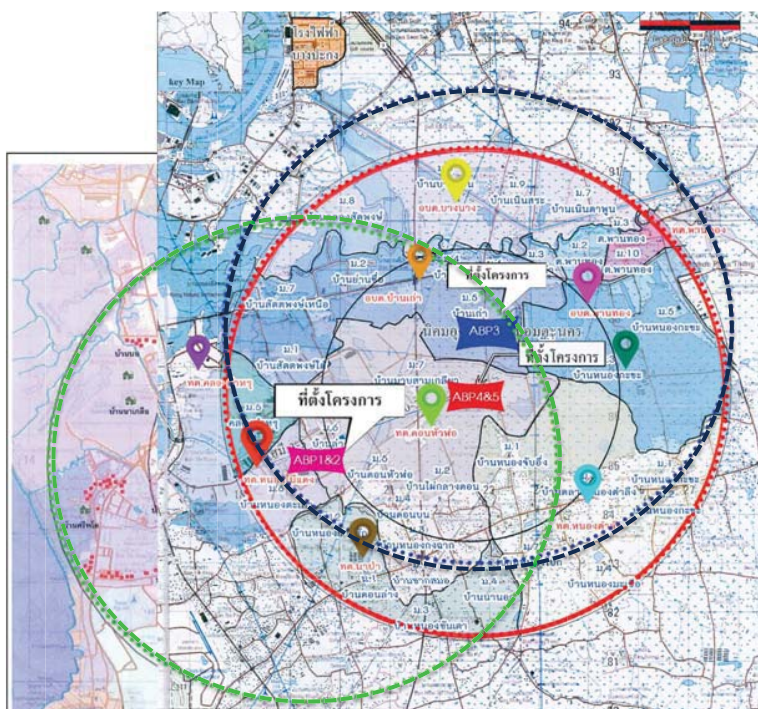
เอกสารแนบที่ 48

สรุปกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์



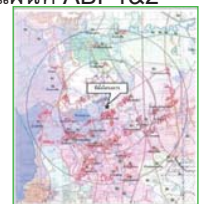
“สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี”

พื้นที่ดูแล รัศมี 5 กิโลเมตรรอบโรงไฟฟ้า



- 📍 ตำบลหนองไม้แดง
- 📍 ตำบลดอนหัวฬ่อ
- 📍 ตำบลบ้านเก่า
- 📍 ตำบลคลองตำหรุ
- 📍 ตำบลนาป่า
- 📍 ตำบลพานทอง
- 📍 ตำบลบางนาง
- 📍 ตำบลหนองตำลึง
- 📍 ตำบลพานทองหนองกะขะ

■ แผนที่ ABP1&2



■ แผนที่ ABP 3



■ แผนที่ ABP4&5



กิจกรรมเพื่อสังคมและการมีส่วนร่วมกับชุมชน



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



ด้านการศึกษา

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการศึกษา

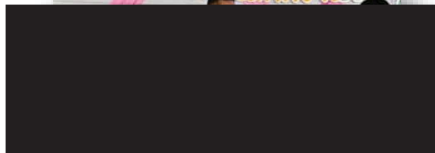
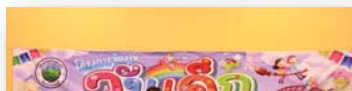
กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี



งานวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2567

ร่วมกิจกรรมงานวันเด็กในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าทั้งสิ้น จำนวน 28 หน่วยงาน โดยแบ่งเป็น

- มอบทุนการศึกษา จำนวน 4 หน่วยงาน
- มอบของขวัญ และอุปกรณ์การเรียน จำนวน 19 หน่วยงาน
- มอบงบประมาณการจัดงาน จำนวน 5 หน่วยงาน

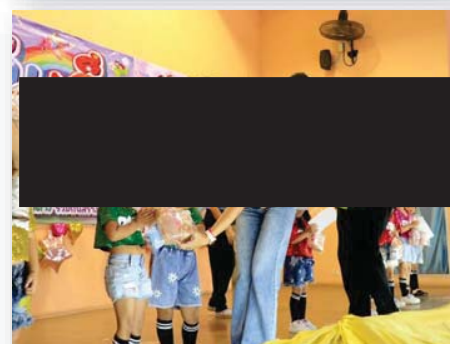
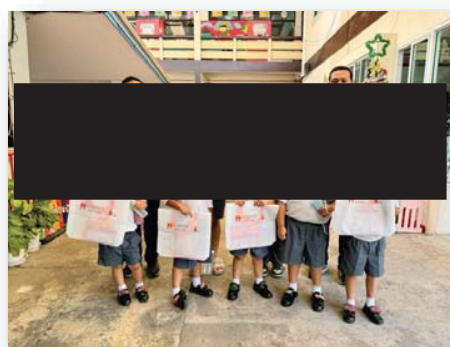


กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการศึกษา

กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี



งานวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2567 (ต่อ)





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการศึกษา

กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี



ร่วมมอบอุปกรณ์กีฬาชมรม B.Grimm Running club



16 กุมภาพันธ์ 2567 | ชมรม B.Grimm Running club ส่งมอบอุปกรณ์กีฬาให้กับเด็กๆ โรงเรียนวัดศรีโพธิ์ชัย ตำบลหนองไม้แดง ซึ่งเป็นโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการศึกษา

กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี



จัดนิทรรศการวันวิชาการ โรงเรียนเทศบาลดอนหัวพ้อ1 (บ้านมาบสามเกลียว)



8 มีนาคม 2567 | จัดบูธกิจกรรมระบายสีจิตสร้างสรรค์ ทักษะพัฒนากล้ามเนื้อ และเกมส์ให้ความรู้ในการคิดคัดแยกขยะแก่นักเรียน ในงานนิทรรศการโรงเรียนเทศบาลดอนหัวพ้อ1 (บ้านมาบสามเกลียว) โครงการประชาสัมพันธ์วิชาการ เพื่อประชาสัมพันธ์และเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของเด็กนักเรียนในชุมชนรอบโรงไฟฟ้า



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการศึกษา

กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี



โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย เครือข่าย บี.กริม

โครงการ “บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย” เป็นโครงการที่สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้าฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ดำเนินการนำร่องในโรงเรียนไทย ขึ้นเมื่อปี 2553 เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีด้านการเรียนรู้ทักษะและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้กับเด็กตั้งแต่ระดับปฐมวัย (อายุ 3-6 ปี) เพราะเป็นช่วงอายุที่มีความสามารถในการเรียนรู้และจดจำที่ดี

โดย บี.กริม เป็นหนึ่งในหน่วยงานที่จัดการอบรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐานให้กับคุณครูในระดับชั้นปฐมวัยและประถมศึกษา ร่วมกับหน่วยงานด้านการศึกษา เพื่อให้คุณครูนำกระบวนการทำการทดลอง ทำโครงการวิทยาศาสตร์ไปใช้เป็นแนวทางประกอบการสอน พร้อมแนะนำแนวทางเพื่อให้การทำโครงการที่เกิดจากความสนใจของเด็กนักเรียน ผ่านเกณฑ์ประเมินเข้ารับตราพระราชทานฯ บี.กริม มีความยินดีที่ได้เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาการศึกษาไทยให้ทัดเทียมนานาชาติ



จำนวนโรงเรียน ณ ปี 2567

ปีการศึกษา	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	total
ร. ระดับปฐมวัย ที่สมัครเข้าร่วมโครงการ	34	19	19	15	19	16	10	9	2	13	0	0	0	0	0	156
เครือข่าย บี.กริม ชลบุรี ณ ปัจจุบัน	8	7	4	7	5	10	8	7	2	5	0	0	0	0	7	63
ร. ระดับประถมศึกษาตอนต้น																
เครือข่าย บี.กริม ชลบุรี ณ ปัจจุบัน														15	15	30
จำนวน ร. รับตรา																
หมายเหตุ: นับเฉพาะครั้งแรกที่เข้ารับตรา	27	16	8	10	7	10	7	7	0	7	0	4	3	1	13	120

หมายเหตุ: 1. ปี 2563-2565 ไม่มีการเปิดรับโรงเรียนใหม่ เป็นการพัฒนาโรงเรียนเดิมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. การรับตรานี้จำนวนโรงเรียน เฉพาะการรับครั้งที่ 1 ซึ่งปัจจุบัน บางโรงเรียนได้รับตราพระราชทานฯ แล้วถึง 3 ครั้ง



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการศึกษา

กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี



โครงการ Eco & Safety School

โรงเรียนต้นแบบความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม : โรงเรียนบ้านห้วยสาธิต

โรงไฟฟ้า ดูแลในส่วน ผู้ประสานงานหลักในการวางแผนโครงการพร้อมดูแลตรวจระบบความปลอดภัยด้านไฟฟ้า และจัดกิจกรรมให้ความรู้ให้กับโรงเรียน โดยร่วมบันทึกความร่วมมือ (MOU) หน่วยงาน ก.นอ.และบริษัทเอกชนในนิคมฯ อมตะ ทั้งสิ้น 14 หน่วยงาน เพื่อสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้และส่งเสริมให้มีความตระหนักด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ให้กับนักเรียนตลอดระยะเวลา 2 ปี (2566-2567)

โดย วันที่ 14 พฤษภาคม 2567 โรงเรียนบ้านห้วยสาธิต ได้รับเกียรติบัตรรับรองเป็นโรงเรียน Eco School ปีที่1 จากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นที่เรียบร้อย และในส่วนของ Safety school อยู่ในระหว่างดำเนินการตามแผนและจะยื่นขอรับรองในเดือนธันวาคม 2567





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านการศึกษา

กลุ่มโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี



โครงการ Eco & Safety School : โรงเรียนเทศบาลดอนหัวพ้อ 1 (บ้านมาบสามเกลียว) (ต่อ)



ทีมวิศวกรไฟฟ้ากลุ่มโรงไฟฟ้าฯ เข้าตรวจเช็คระบบความปลอดภัยด้านไฟฟ้า โรงเรียนเทศบาลดอนหัวพ้อ 1 (บ้านมาบสามเกลียว) ซึ่งเป็นอีก 1 โรงเรียน ที่อยู่ในโครงการ ECO & Safety School ต่อเนื่องเป็นปีที่ 6 ซึ่งได้รับการรับรองเกียรติบัตรจากกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ให้เป็นโรงเรียนต้นแบบสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในสถานศึกษาต่อเนื่องเป็นปีที่ 6 โดยในครั้งนี้เข้าตรวจการปรับปรุงแก้ไข ระบบแจ้งเตือนเหตุเพลิงไหม้ (Fire Alarm) และระบบไฟฟ้าห้องคอมพิวเตอร์



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



ด้านสิ่งแวดล้อม

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”



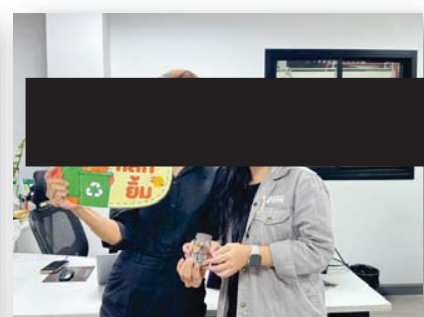
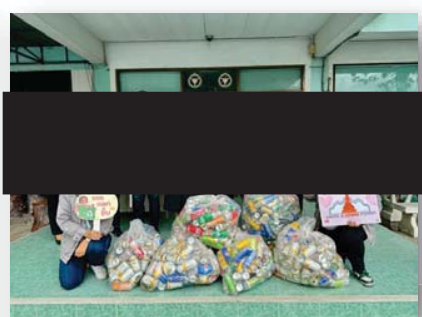
กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านสิ่งแวดล้อม

5 มิถุนายน 2567 / ร่วมกิจกรรมโครงการพัฒนาทำความสะอาดเนื่องในวันสำคัญ วันคล้ายวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระนางเจ้าสุทิศาฯ พระบรมราชินี กับทางเทศบาลตำบลหนองไม้แดง โดยโครงการฯ จัดให้มีกิจกรรมจิตอาสาและการรักษาความสะอาดและร่วมปลูกต้นไม้เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตพื้นที่ตำบลหนองไม้แดง ณ บริเวณศาลพ่อแก่ ข้างโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 1,2



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านสิ่งแวดล้อม

31 พฤษภาคม 2567 / กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) ได้จัดโครงการ “ขยะแลกยิ้ม” เพื่อนำขยะรีไซเคิลของบริษัท บริจาคให้แก่หน่วยงานเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ผลิตเป็นชิ้นส่วนแขน ขาเทียม สนับสนุนโครงการแขน ขาเทียมพระราชทาน ลดขยะปัญหาสิ่งแวดล้อมและเพิ่มคุณภาพชีวิตแก่ผู้พิการ



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



ด้านชีวิตความเป็นอยู่

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”

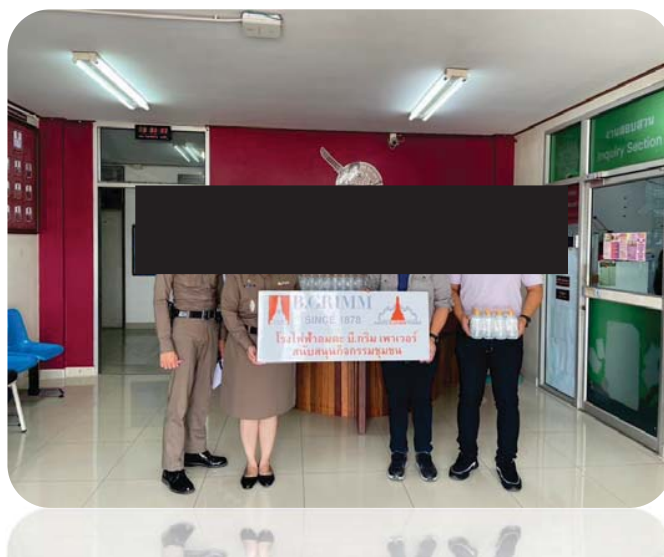


กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



สนับสนุนน้ำดื่มให้แก่สถานีตำรวจภูธรดอนหัวฬ่อ

16 กุมภาพันธ์ 2567 | สนับสนุนน้ำดื่มสำหรับให้บริการประชาชนผู้มาติดต่อราชการ รวมถึงเจ้าหน้าที่
ตำรวจผู้ปฏิบัติงาน ณ สถานีตำรวจภูธรดอนหัวฬ่อ

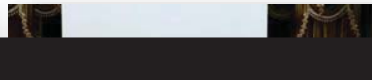




กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



เดือนมกราคม – มิถุนายน 2567 | ร่วมกิจกรรมและสนับสนุนน้ำดื่มในงานอาสาสมัครคุมประพฤติ กรมคุมประพฤติ จังหวัดชลบุรี ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ (มีการบริจาคโลหิตของผู้ถูกคุมประพฤติและประชาชนทั่วไป)



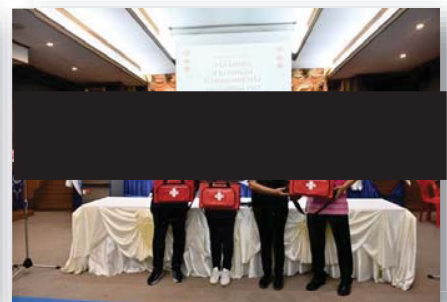
เดือนมีนาคม 2567 | ร่วมสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดซื้อของรางวัลในงานนมัสการพุทธสังคีต (งานกาชาด ประจำปี 2567 จังหวัดชลบุรี) ผ่านทางหน่วยงานอำเภอเมืองชลบุรี และอำเภอพานทอง



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



เดือนมกราคม 2567 | โครงการ “กระเป๋่า บันสุข” จัดทำกระเป๋่าพร้อมชุดอุปกรณ์จำเป็นสำหรับการตรวจเยี่ยมผู้ป่วย เช่น เครื่องวัดความดัน เครื่องวัดออกซิเจนปลายนิ้ว เป็นต้น มอบให้แก่ทีม Care Giver ในชุมชนโดยรอบโรงพยาบาลฯ จำนวน 15 ชุด



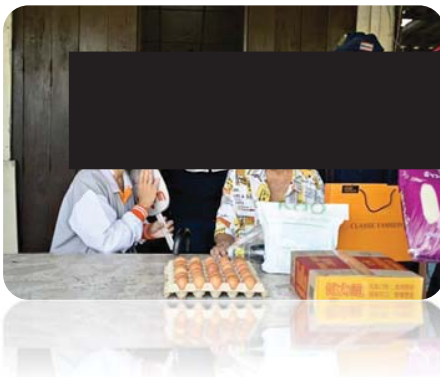
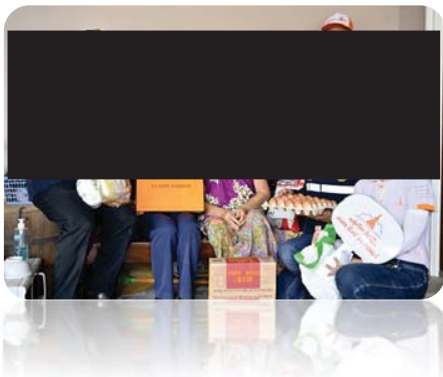


กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



โครงการ “ตรวจเยี่ยมผู้สูงอายุ ตำบลดอนหัวฬ่อ”

เดือนมีนาคม 2567 | กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) สนับสนุนงบประมาณและลงพื้นที่กิจกรรม ร่วมกับทางเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ ในโครงการ “ตรวจเยี่ยมผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ประจำปี 2567” ซึ่งในโครงการฯ มีการตรวจสอบสุขภาพจากเจ้าหน้าที่ รพสต. และมอบเครื่องอุปโภคที่จำเป็นให้แก่ผู้สูงอายุเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ และช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสในชุมชน ให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยมีกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ จำนวน 500 คน



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



โครงการบริจาคโลหิต Give Blood Save Lives ครั้งที่ 43

24 เมษายน 2567 | พนักงานกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) ร่วมพลังบริจาคโลหิต ในโครงการ Give Blood Save Lives เพื่อส่งต่อโลหิตที่ปลอดภัย ให้ผู้ป่วยใช้รักษาการเจ็บป่วย ซึ่งกลุ่มโรงไฟฟ้า ABP ได้จัดกิจกรรมบริจาคโลหิตมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีปริมาณโลหิตที่บริจาคแล้วทั้งหมดกว่า **413,650 ซีซี**



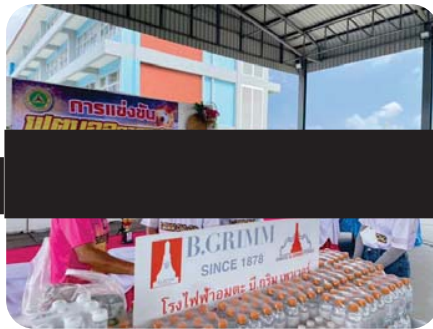


กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



ร่วมกิจกรรมการแข่งขันฟุตบอลการกุศล ตำบลหนองตำลึง

19 พฤษภาคม 2567 | กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) ร่วมสนับสนุนกิจกรรมการแข่งขันฟุตบอลการกุศล “สมทบทุนช่วยเหลือผู้พิการและผู้ป่วยติดเตียง” โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดแข่งขันฟุตบอล เพื่อนำงบประมาณสมทบทุนช่วยเหลือผู้พิการและผู้ป่วยติดเตียง และส่งเสริมให้เยาวชนและประชาชนพัฒนาทักษะในการเล่นกีฬาให้เกิดความรักความสามัคคี มีน้ำใจช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส ณ สนามฟุตบอลโรงเรียนชุมชนวัดหนองตำลึง



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



ประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”

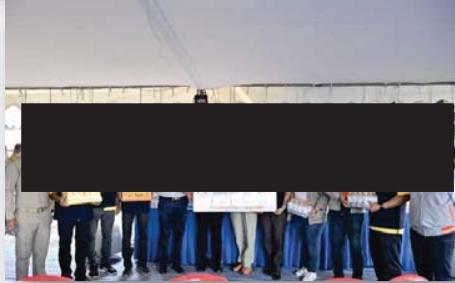
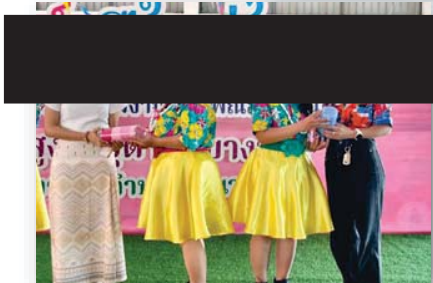
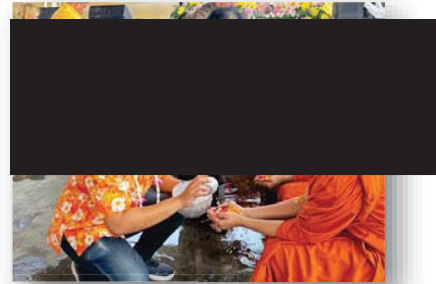


กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR

ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา



เดือนเมษายน 2567 | ร่วมสืบสานประเพณีงานวันสงกรานต์ รดน้ำขอพรผู้สูงอายุในชุมชนร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่น พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณและน้ำดื่ม ให้แก่จุดบริการประชาชน ในชุมชนและหน่วยงานราชการ รอบโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR

ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา



25 พฤษภาคม 2567 | สนับสนุนงบประมาณโครงการสืบสานงานประเพณีบุญกลางนา ประจำปี 2567 จัดโดยเทศบาลตำบลหนองตำลึง วัดฤๅษะสงฆ์เพื่อเพิ่มพื้นที่ให้ประชาชนได้ทำกิจกรรมร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ ก่อให้เกิดความรักความสามัคคี ส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน และสืบสานวัฒนธรรมประเพณีอันดีงามของท้องถิ่น



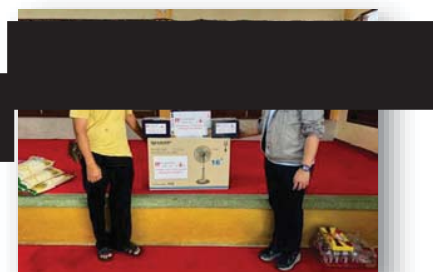
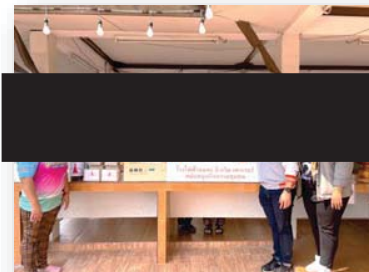
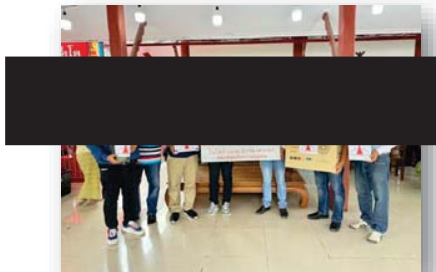


กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR

ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา



เดือนมีนาคม 2567 | ร่วมทำบุญและสนับสนุนของจ้บรางวัลงานบุญประจำปี 2567 เพื่อนำรายได้มาพัฒนาซ่อมแซมวัดให้แก่ วัดพานทอง, วัดดอนตำรังธรรม และวัดโคกท่าเจริญ



19 มีนาคม 2567 | ร่วมทำบุญและสนับสนุนงบประมาณงานจัดงานทำบุญศาลแม่รอบป่าชายเลน ต.คลองตำหรุ



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR

ด้านประเพณี วัฒนธรรม และศาสนา



10 มิถุนายน 2567 | จัดทำบุญศาลพ่อแก่ ประจำปี 2567 ซึ่งเป็นที่เคารพและสักการะบูชาของชาวบ้านในชุมชนตำบลหนองไม้แดงและตำบลดอนหัวฬ่อ ร่วมกับผู้นำชุมชนและหน่วยงานราชการในพื้นที่ รอบโรงไฟฟ้า ABP 1,2



กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

กิจกรรมเพื่อสังคม และการมีส่วนร่วมกับชุมชน



การประชาสัมพันธ์

“ สร้างพลังให้กับสังคมโลก ด้วยความโอบอ้อมอารี ”



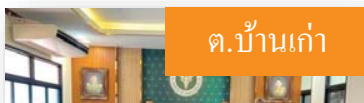
กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR
ด้านการประชาสัมพันธ์

ช่องทางออนไลน์



กิจกรรมแฟนพันธุ์แท้ ABP

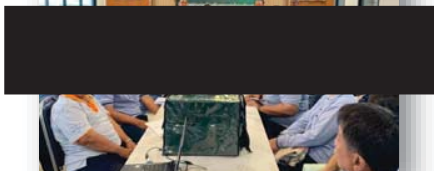
เดือนมกราคม – มิถุนายน 2567 | จัดกิจกรรมแฟนพันธุ์แท้ ABP ในงานประชุม อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) โดยการตอบคำถามเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์ เพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับชุมชน



ต.บ้านเก่า



ต.นาป่า



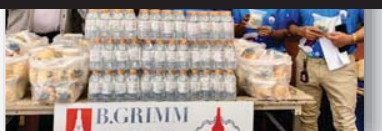
ต.คอนหัวพ้อ



ต.คลองตำหรุ



ต.หนองไม้แดง





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR
ด้านการประชาสัมพันธ์

ช่องทางออฟไลน์

Open House โรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี)

เดือนมกราคม – มิถุนายน 2567 | Open House เยี่ยมชมและศึกษาดูงาน โรงไฟฟ้า กิจกรรมเป็นการบรรยายความรู้ด้านกระบวนการผลิตไฟฟ้า รวมทั้งการเดินเยี่ยมชมเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้าของกระบวนการต่างๆ เพื่อความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าที่ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมชุมชน 3 หน่วยงาน

- | | | |
|---------------|--------------------------|--|
| ABP3 | วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567 | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีปทุมวัน |
| ABP4,5 | วันที่ 7 มีนาคม 2567 | คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| ABP4,5 | วันที่ 21 มีนาคม 2567 | สำนักงานประกันสังคม |



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR
ด้านการประชาสัมพันธ์

ช่องทางออนไลน์

Facebook Fanpage



**Amata B.Grimm Power
Chonburi : กลุ่มโรงไฟฟ้า
อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ ชลบุรี**
@ABPChonburi · บริษัทด้านพลังงาน



ผลการสำรวจทัศนคติข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม ประจำปี พ.ศ. 2566



สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2
บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด
ประจำปี พ.ศ. 2566

บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด
ตั้งอยู่ในคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี
เลขที่ 700/696 หมู่ 7 ตำบลดอนหัวฬ่อ
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

จัดทำโดย

บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

683 หมู่ 11 ถนนสุขุมวิท 8 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
(โทร 0-3848-1197)

สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2
บริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด
ประจำปี พ.ศ. 2566

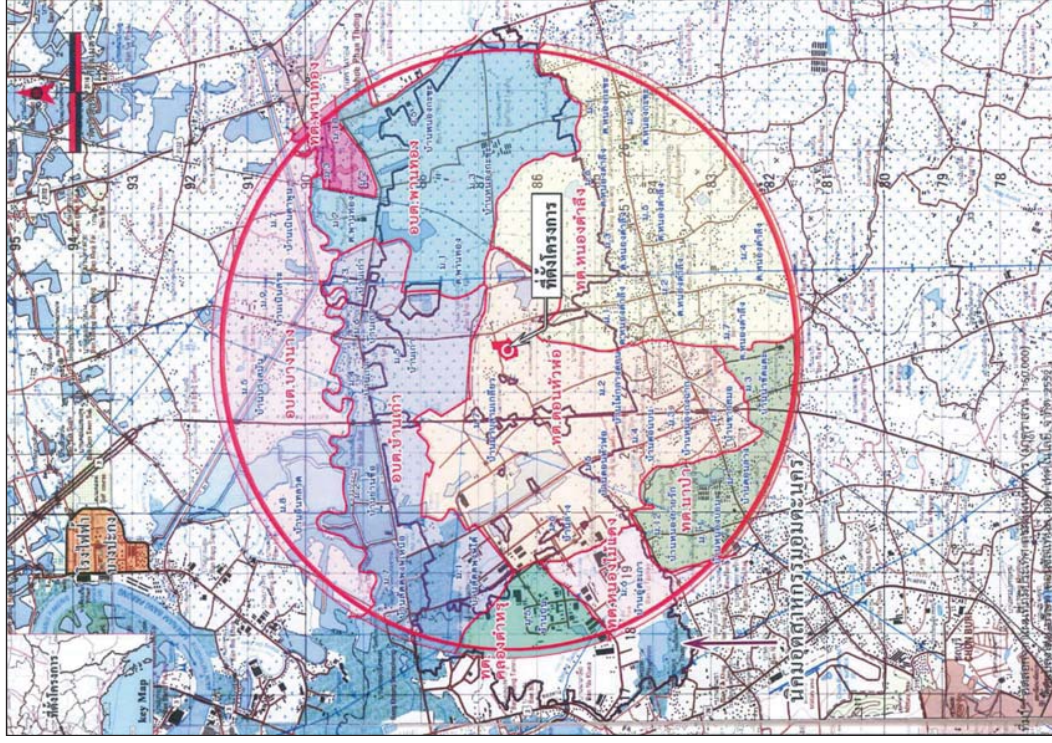
1. ข้อมูลทั่วไป

โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด มีตั้งอยู่บน
เนื้อที่ 16.92 ไร่ (27.076 ตารางเมตร) ตำบลดอนหัวฬ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ
แสดงดังภาพที่ 1.1 ภายในโครงการได้จัดแบ่งพื้นที่การให้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น อาคารสำนักงาน
อาคารควบคุม และพื้นที่กระบวนการผลิต แสดงดังภาพที่ 1.2 อาณาเขตติดต่อดังต่อไปนี้
บริษัท เพาเวอร์ 5 แสดงดังภาพที่ 1.3 มีดังนี้

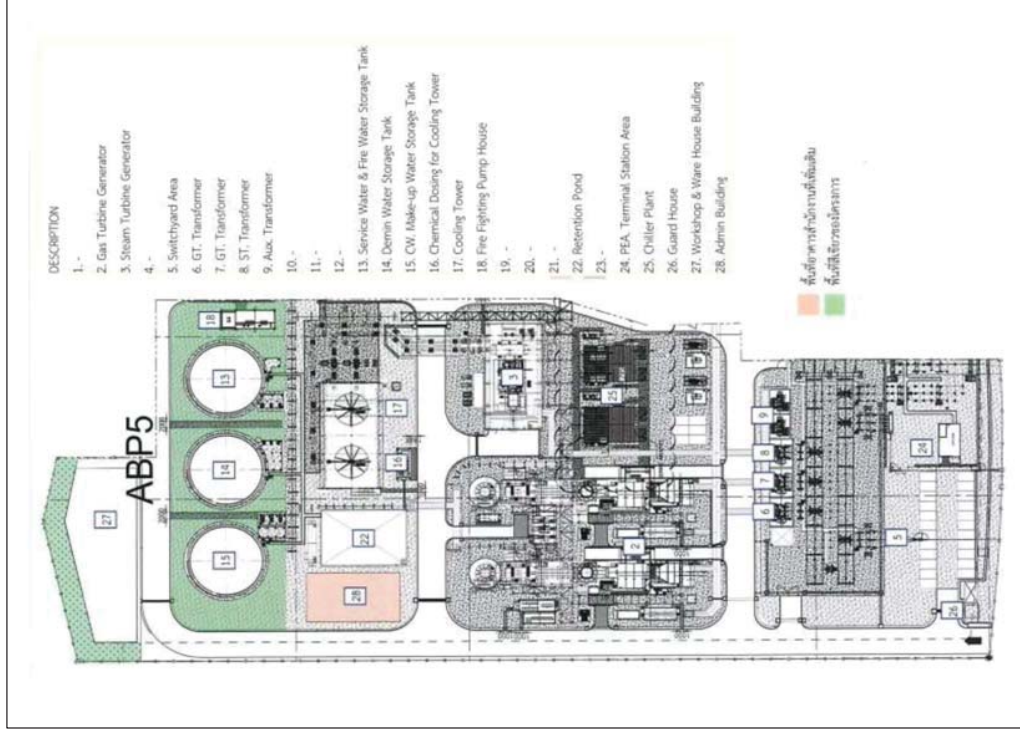
ทิศเหนือ	ติดกับ	พื้นที่อุตสาหกรรมของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ปัจจุบันยังไม่มีการใช้ประโยชน์)
ทิศใต้	ติดกับ	ถนนสายประธานภายในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี
ทิศตะวันออก	ติดกับ	พื้นที่โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 1 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 4 จำกัด
ทิศตะวันตก	ติดกับ	พื้นที่อุตสาหกรรมของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ปัจจุบันยังไม่มีการใช้ประโยชน์)

โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด มีกำลัง
การผลิตกระแสไฟฟ้าสูงสุด 142 เมกะวัตต์ โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นวัตถุดิบ ซึ่งได้รับการพิจารณาเห็นชอบจาก
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ประกอบกิจการผลิตกระแสไฟฟ้า ตามหนังสือ
พิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เลขที่ ทส 1009/75811 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม
2556 ตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และทัศนคติชุมชนเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน 1 ปี/ครั้ง โดยกำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็น
ของชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร

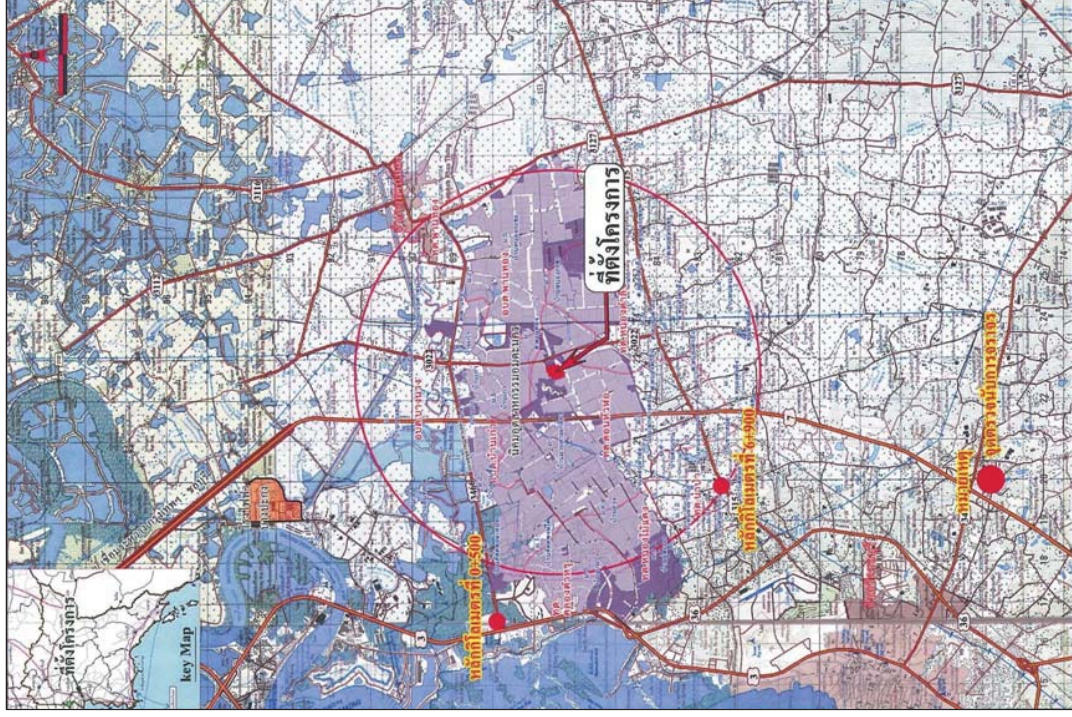




ภาพที่ 1.1 แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ



ภาพที่ 1.2 แผนผังแสดงการจัดแบ่งพื้นที่การใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ของโครงการ



ภาพที่ 1.3 ขอบเขตพื้นที่โครงการและอาณาเขตติดต่อดังรอบ

ในการนี้ บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท ซิสเท็มไทยคอนสตรัคติง 1992 จำกัด ที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ขึ้นทะเบียนข้อปฏิบัติการวิเคราะห์เอกสาร เลขทะเบียน 9-003 ดำเนินการสำรวจทัศนียภาพ โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหวัด 2 บริษัท อมตะ ปิโตรเลียม เยาวธร 5 จำกัด ประจำปี พ.ศ. 2566 โดยทำการสำรวจทัศนียภาพ กลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน ซึ่งกำหนดพื้นที่ศึกษาโดยแบ่งเป็นด้านต่างๆ ดังนี้

2. ขอบเขตการศึกษา

2.1 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น

- 2.1.1 กลุ่มหน่วยงานราชการ เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 2.1.2 กลุ่มผู้นำชุมชน เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
- 2.1.3 กลุ่มครัวเรือน เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling)

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหวัด 2 บริษัท อมตะ ปิโตรเลียม เยาวธร 5 จำกัด ทั้ง 3 กลุ่ม โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นประกอบการศึกษาที่มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน มีลักษณะทั้งคำถามปลายเปิดและคำถามปลายปิด รายละเอียดดังนี้

2.2.1 แบบสอบถามกลุ่มหน่วยงานราชการ

- ส่วนที่ 1 การรับรู้ข้อมูลโครงการ
- ส่วนที่ 2 ความรู้เบื้องต้นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงาน
- ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะต่อการรับทราบข้อมูลในวงดำเนินการโรงไฟฟ้า

2.2.2 แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566
- ส่วนที่ 6 การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า



- ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการไฟฟ้า
- ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

2.2.3 แบบสอบถามกลุ่มครัวเรือน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2566
- ส่วนที่ 6 การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า
- ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโรงไฟฟ้า
- ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน
- ส่วนที่ 9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.3 กำหนดขนาดตัวอย่างที่ต้องศึกษา

การกำหนดขนาดตัวอย่างของพื้นที่ศึกษา ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการแผนที่แสดงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นชุมชน แสดงดังภาพที่ 1.3 โดยพื้นที่ศึกษาประกอบเขตพื้นที่อำเภอเมืองชลบุรี และอำเภอพานทอง ซึ่งใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ Systematic Random Sampling เป็นวิธีในการเลือกหน่วยประชากร โดยนำสัดส่วนตามจำนวนหลังคาเรือนมาพิจารณาเพื่อกระจายข้อมูลให้กระจาย และครอบคลุมพื้นที่ศึกษา โดยมีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยการประเมินตามสมการของ Taro Yamane (1970) ที่ความเชื่อมั่น 95 % ซึ่งจากจำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา จำนวน 72,097 หลังคาเรือน ซึ่งมีสูตรการคำนวณตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

- โดย n = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา
- N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา
- e = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 95% หรือค่าความคลาดเคลื่อน 0.05 ซึ่งเมื่อแทนค่า



ลงในสมการ Taro Yamane จะได้จำนวนตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือ

$$n = \frac{72,097}{1 + 72,097 \times (0.05)^2}$$

$$n = 397.79 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น จำนวนครัวเรือนที่ต้องใช้ในการสำรวจทั้งหมด 397.79 ตัวอย่าง จากการสำรวจจริงบริษัทที่ใช้ศึกษาได้สำรวจมากกว่าจำนวนที่คำนวณได้ จำนวน 418 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 1 และทำการสำรวจหน่วยงานราชการ จำนวน 77 หน่วยงาน และผู้นำชุมชน จำนวน 63 ตัวอย่าง มีรายชื่อดังต่อไปนี้

รายชื่อกลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 77 หน่วยงาน

หน่วยงานด้านบริการและการปกครอง	หน่วยงานด้านสาธารณสุข
1. เทศบาลตำบลคอนหัวฟ่อ	1. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยไผ่
2. เทศบาลตำบลหนองไม้แดง	2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองไม้แดง
3. เทศบาลตำบลป่า	3. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคอนหัวฟ่อ
4. เทศบาลตำบลคลองตำหรุ	4. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาป่า
5. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตำหรุ	5. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี
6. สำนักงานจังหวัดชลบุรี	6. โรงพยาบาลชลบุรี
7. เทศบาลตำบลบ้านสวน	7. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองตำหรุ
8. เทศบาลตำบลบางทราย	8. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางทราย
9. องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักบก	9. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านสวน
10. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า	10. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสำนักบก
11. เทศบาลตำบลพานทอง	11. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองดู่
12. เทศบาลตำบลหนองดู่	12. โรงพยาบาลพานทอง
13. องค์การบริหารส่วนตำบลพานทองหนองกะขะ	13. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางนาง
14. เทศบาลตำบลท่าข้าม	14. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองชลบุรี
15. มณฑลทหารบกที่ 14	15. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเก่า
16. กรมทหารราบที่ 21 รักษาพระองค์	16. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอพานทอง
17. ที่ว่าการอำเภอเมืองชลบุรี	
18. องค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง	
19. ที่ว่าการอำเภอพานทอง	





รายชื่อกลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 77 หน่วยงาน

หน่วยงานด้านการศึกษา	หน่วยงานด้านศาสนา
1. โรงเรียนวัดบ้านวัง	1. วัดศรีประชาคม
2. โรงเรียนวัดหนองกะจะ	2. วัดหนองดงเล้ง
3. โรงเรียนบ้านย่านซื่อ	3. วัดบุญบุราศี
4. โรงเรียนวัดบ้านเก่า	4. วัดซากสมอ
5. โรงเรียนนาหนองสรวงสามัคคี	5. วัดดอนด่างธรรม
6. โรงเรียนวัดพนาทอง	6. วัดสังกะสี
7. โรงเรียนวัดพรตสังฆาวาส	7. วัดราษฎร์นิมิต
8. โรงเรียนอนุบาลพนาทองวัดหนองกระทุ่ม	8. วัดเขาบางทราย
9. โรงเรียนชุมชนวัดหนองดงเล้ง	9. วัดอุ่มมะ
10. วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (อ.เขต)	10. วัดศรีโพธิ์
11. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ชลบุรี	11. วัดทอง
12. โรงเรียนวัดศรีประชาคม	12. วัดมาบสามเกลียว
13. โรงเรียนวัดทอง	13. วัดหนองแฟบ
14. โรงเรียนบ้านห้วยสาธิกา	
15. โรงเรียนวัดศรีโพธิ์	
16. โรงเรียนพนาพิทยาสรรพ์	
17. โรงเรียนวัดดอนด่างธรรม	
18. โรงเรียนอนุบาลวัดอุ่มมะ	
19. โรงเรียนเทศบาลดอนหัวฬ่อ 1 (บ้านมาบสามเกลียว)	
20. โรงเรียนนาป่าโนน	
21. มหาวิทยาลัยศรีปทุม ชลบุรี	
22. วิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	
23. โรงเรียนวัดราษฎร์นิมิต	
24. โรงเรียนอนุบาลพุทธรักษา	
25. โรงเรียนสุราษฎร์ธานี	
26. โรงเรียนสิริศาสตร์ศึกษา (อมตะ)	
27. โรงเรียนเทศบาลคลองด่าน (ใหม่)	
28. โรงเรียนเทศบาลคลองด่าน	
29. โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	



รายชื่อกลุ่มผู้ชุมนุม จำนวน 63 ชุมชน

อำเภอ/จังหวัด	เขตเทศบาล/อบต.	ชุมชน
อ.เมืองชลบุรี จ.ชลบุรี	ทต. หนองไม้แดง	หมู่ 1 ชุมชนศรีโพธิ์
		หมู่ 2 ชุมชนบ้านเนินเขา
		หมู่ 3 ชุมชนบ้านห้วยทราย
		หมู่ 4 ชุมชนบ้านทุ่ง
		หมู่ 5 ชุมชนสมอคาฝาก
		หมู่ 6 ชุมชนบ้านสุตะมา
		หมู่ 7 ชุมชนบ้านหนองไม้แดง
	ทต. ดอนหัวฬ่อ	หมู่ 1 บ้านซากสมอ
		หมู่ 2 บ้านหนองไม้กลาง
		หมู่ 3 บ้านหนองงอก
		หมู่ 4 บ้านดอนมะ
		หมู่ 5 บ้านดอนหัวฬ่อ
		หมู่ 6 บ้านดอนล่าง
		หมู่ 7 บ้านมาบสามเกลียว
	ทต. นาป่า	หมู่ 1 บ้านนาล่าง
		หมู่ 2 บ้านผิง
		หมู่ 3 บ้านมาดัด
		หมู่ 4 บ้านนาอก
		หมู่ 5 บ้านทุ่งบางกะเม
		หมู่ 6 บ้านนาเขื่อน
		หมู่ 7 บ้านหนองพะเนียง
		หมู่ 8 บ้านมอหด
		หมู่ 9 หนองทราย
		หมู่ 10 บ้านโนน
		หมู่ 11 บ้านหนองบอน





รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 63 ชุมชน (ต่อ)

อำเภอ/จังหวัด	เขตเทศบาล/อบต.	ชุมชน
อ.เมืองชลบุรี จ.ชลบุรี	ทต. นนทบุรี	หมู่ 12 บ้านหนองยายรัก
		หมู่ 1 บ้านนาเกลือ
		หมู่ 2 ชุมชนวัดบุญ
		หมู่ 3 ชุมชนบ้านกลาง
		หมู่ 5 บ้านมน
	ทต. บางทราย	หมู่ 6 บ้านบางทราย
		หมู่ 3 บ้านท่าพลับพลา
		หมู่ 4 บ้านตลาดใหม่
		หมู่ 10 บ้านเนินคัสสิ
		หมู่ 1 บ้านเนินคาสัน
อ.พานทอง จ.ชลบุรี	เขต อบต. พานทอง	หมู่ 2 บ้านล่าง
		หมู่ 5 บ้านเนินสระเก
		หมู่ 3 บ้านหนองกระลัง
		หมู่ 5 บ้านกะโดน
		หมู่ 1 บ้านเนินถาวร
	ต. บางนาง	หมู่ 3 บ้านบางแถม
		หมู่ 5 บ้านบางสนั่น
		หมู่ 6 บ้านใน
		หมู่ 7 บ้านเนินตาขุน
		หมู่ 8 บ้านอิมหาราด
อ.พานทอง จ.ชลบุรี	ต. บ้านเก่า	หมู่ 9 บ้านเนินสระ
		หมู่ 1 บ้านสัสดิพงษ์
		หมู่ 2 บ้านย่านซื่อ
		หมู่ 3 บ้านกาม
		หมู่ 4 บ้านเก่าล่าง
		หมู่ 5 บ้านเก่า
		หมู่ 6 บ้านเก่า
		หมู่ 7 บ้านสัสดิพงษ์เหนือ



รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 63 ชุมชน (ต่อ)

อำเภอ/จังหวัด	เขตเทศบาล/อบต.	ชุมชน
อ.พานทอง จ.ชลบุรี	เขตเทศบาลตำบลหนองตำลิ่ง	หมู่ 1 หนองจิ้ง
		หมู่ 2 บ้านแดน
		หมู่ 3 หนองตำลิ่ง
		หมู่ 4 บ้านหนองมะเขือ
		หมู่ 5 ซอยพัฒนา 3
		หมู่ 6 บ้านม้อ
		หมู่ 7 บ้านหนองสมาน
อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา	เขต ทต. หนองตำลิ่ง/ ต. หนองกระพะ	หมู่ 1 บ้านหนองกระพะ
		หมู่ 2 หนองกระพะ
		หมู่ 5 บ้านบางไพร



3. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสำรวจทัศนียภาพโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 บริษัท อมตะ ปิ.กริม เยาว์ฮอร์ 5 จำกัด ซึ่งในการศึกษาจำแนกกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ตัวแทนหน่วยงานราชการ กลุ่มที่ 2 ผู้ชุมชน และกลุ่มที่ 3 ตัวแทนครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ และคิดว่ากรมโครงการมีผลประโยชน์ด้านมากกว่าผลกระทบด้านลบ ทั้งนี้ รายละเอียดผลการสำรวจทัศนียภาพสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

3.1 กลุ่มที่ 1 หน่วยงานราชการ : จากจำนวนหน่วยงานราชการที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 77 แห่ง บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ในระหว่างวันที่ 2 มิถุนายน – 10 พฤศจิกายน 2566 ซึ่งได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับจากกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการ จำนวน 57 แห่ง และไม่ได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับจากกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการ จำนวน 20 แห่ง ได้แก่ มณฑลทหารบกที่ 14 กรมทหารราบที่ 21 รักษาพระองค์สำนักงานจังหวัดชลบุรี ที่ว่าการอำเภอเมืองชลบุรี เทศบาลตำบลพานทอง ที่ว่าการอำเภอพานทอง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองชลบุรี โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบางทราย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านสวน โรงเรียนพานทองสภานุบาลมัยน์กั โรงเรียนชุมชนวัดหนองตำลึง วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ ชลบุรี โรงเรียนวัดทองคั้ง โรงเรียนเทศบาลดอนหัวฬ่อ 1 (บ้านมาบสามเกลียว) โรงเรียนอนุบาลพุทธานุภาพ และโรงเรียนเทศบาลคลองตำหรุ (ใหม่) โดยสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่แสดงความคิดเห็น จำนวน 57 แห่ง ตารางรายละเอียดผลการสำรวจแสดงดังตารางที่ 2 และสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

1) การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ไม่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 บริษัท อมตะ ปิ.กริม เยาว์ฮอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 73.7 และรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 บริษัท อมตะ ปิ.กริม เยาว์ฮอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 26.3 โดยที่ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 86.7 ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ ส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 86.7

จากการดำเนินการในปัจุบันหน่วยงานราชการทั้งหมดไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการมีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 93.3

2) ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน

หน่วยงานราชการส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 73.3 และสรุปความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ หน่วยงานราชการที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ายอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 46.7

3) ข้อมูลการดำเนินการที่นำมาและนโยบายในหน่วยงานราชการ

3.1 กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแลด้านบริหารและการปกครองด้านสาธารณูปโภคและการบริการประชาชน

ด้านนโยบายของหน่วยงาน มีแนวความคิดสอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่ที่หน่วยงานราชการดำเนินการบริหารและการปกครองให้มีความคิดเห็น ดังนี้

1. มุ่งพัฒนาท้องถิ่นทุกด้านอย่างมีศักยภาพ เพื่อให้ท้องถิ่นมีความเจริญก้าวหน้าไปพร้อมกับการขยายตัวของเมืองอุตสาหกรรม

2. การพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่ตามแผนแม่บทบริหารจัดการและพัฒนาอย่างยั่งยืนระยะ 5 ปี

แนวทางการดำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้มีความคิดเห็น ดังนี้

1. เพิ่มประสิทธิภาพในการรักษาความสะอาดของบ้านเมือง และจัดเก็บขยะมูลฝอยให้ครบคลุม
2. กำหนดมาตรการควบคุมการปล่อยน้ำเสียและมลพิษต่างๆ จากครัวเรือนและโรงงานอุตสาหกรรม

กรณีได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของภาพรวมในพื้นที่รับผิดชอบ หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้มีความคิดเห็น ดังนี้

1. ลงพื้นที่ตรวจสอบเหตุร้องเรียน และข้อเท็จจริง
2. ออกตรวจและแนะนำให้ผู้ก่อเหตุดำเนินการแก้ไขปัญหภายในระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผล



กรณีได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของจากโรงไฟฟ้าฯ หน่วยงานราชการ
ด้านการบริหารและการปกครองให้ความคิดเห็น ดังนี้

1. ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง เจาะปัญหาข้อร้องเรียนให้ผู้ประกอบการทราบ พร้อมหา
แนวทางแก้ไข

2. ออกแบบตรวจแนะนำ (กรณีเป็นข้อร้องเรียน) ตรวจสอบตามแก้ไขตามมาตรการ และ

ยุติเหตุ

3.2 กลุ่มหน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ

ในปัจจุบันโรคหรืออาการที่พบอยู่ๆ ที่ประชาชนเข้ามารับการรักษาที่หน่วยงานราชการ
ด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็น ดังนี้

1. โรคติดต่อทางเดินหายใจส่วนบน
2. ปวดกล้ามเนื้อ

โดยมีแนวโน้มจำนวนผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาไม่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา
ร้อยละ 88.9

ปัจจุบันปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการบริการสาธารณสุข หน่วยงาน
ราชการด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็น ดังนี้

1. ประชาชนขาดความเชื่อมั่น
2. อุปกรณ์เครื่องมือไม่เพียงพอ

การวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่ หน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุข
ให้ความคิดเห็น ดังนี้

1. ให้ความรู้ผ่านเสียงตามสาย อสม. ผู้นำชุมชน สื่อออนไลน์
2. ประชุมวางแผนงานร่วมกับเทศบาล องค์การต่างๆ ในพื้นที่

นโยบายหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้อง หรือรองรับการขยายตัวของ

1. เตรียมพร้อมเรื่องการให้บริการ ส่งเสริม ป้องกันโรคในพื้นที่
2. พัฒนาเครือข่ายในจังหวัดโดยมีเป้าหมายให้โรงพยาบาลชุมชนผ่านมาตรฐาน

4) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

หน่วยงานราชการส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับทางโรงไฟฟ้ากลุ่มบริษัท
อมตะ ปิกริม เพาเวอร์ จำกัด ร้อยละ 66.7 จากการสำรวจความคิดเห็นในการดำเนินงานด้านสังคม
และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า หน่วยงานราชการที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพอใจในระดับดี
ร้อยละ 40.0 และมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า หน่วยงานราชการที่ทำการ



สำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 45.6 โดยส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูล
ข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน กับเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าออมตะฯ
ร้อยละ 56.1 เท่ากัน

- สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 43.9
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 38.6
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 28.1
- ที่ติดต่อภาค/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 22.8
- วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 17.5
- เพือนบ้าน ร้อยละ 8.8

หากโรงไฟฟ้า อมตะ ปิกริม เพาเวอร์ มีการดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆ หน่วยงานราชการส่วนใหญ่
ยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรม ร้อยละ 78.9

5) ช่องทางกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโรงไฟฟ้า อมตะ ปิกริม เพาเวอร์

หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ไม่รู้สึกวิตกกังวล ร้อยละ 98.2 และรู้สึกวิตกกังวล ร้อยละ 1.8
โดยหน่วยงานราชการมีความวิตกกังวลในเรื่องเสียงดัง และสาเหตุความวิตกกังวลเป็นผลมาจากการคาดคะเน
ด้วยตนเอง



3.2 กลุ่มที่ 2 ผู้นำชุมชน จากจำนวนชุมชนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 63 ชุมชน บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ในระหว่างวันที่ 2 ตุลาคม – 5 พฤศจิกายน 2566 ซึ่งได้รับผลการสำรวจความคิดเห็นตอบกลับจากกลุ่มผู้นำชุมชนครบทั้งหมด 63 ชุมชน โดยสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มผู้นำชุมชน ตารางรายละเอียดผลการสำรวจแสดงดังตารางที่ 2 และสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้นำสัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ และการศึกษา เป็นต้น โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 77.8 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 49.2 ด้านการศึกษาระดับศาสนา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีระดับการศึกษาสูง โดยในด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับปวส./ปริญญาตรี ร้อยละ 57.1 ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่เคยดำรงตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชนมาก่อน ร้อยละ 56.7 และมีภูมิลำเนาเป็นคนท้องถิ่น ร้อยละ 96.8

2) ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

ข้อมูลทั่วไปของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าสัดส่วนของประชากรมีประชากรท้องถิ่นน้อยกว่าประชากรแฝง ร้อยละ 57.1 ลักษณะที่อยู่อาศัยของชุมชนส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นบ้านเดี่ยว ร้อยละ 61.9

ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คิดเห็นว่าประชาชนในชุมชนเริ่มเอื้อมมือเป็นพนักงานบริษัท/ลูกจ้างพนักงานโรงงาน ร้อยละ 52.4 ไม่มีอาชีพเสริม ร้อยละ 74.6 ไม่ประสบปัญหาการประกอบอาชีพ ร้อยละ 57.1 และส่วนใหญ่คิดเห็นว่าค่าครองชีพของประชาชนไม่มีผลต่อรายได้ ร้อยละ 66.7

ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คิดเห็นว่าลักษณะของชุมชนเป็นชุมชนแออัด ร้อยละ 81.0 ลักษณะของการอยู่อาศัยเป็นแบบครอบครัวเดี่ยว ร้อยละ 79.4 และการเข้าร่วมกิจกรรมของประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ร้อยละ 84.1

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คิดเห็นว่าเมื่อมีการเจ็บป่วยจะเข้าไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.ส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 92.1 ด้านการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลมีเพียงพอ ร้อยละ 77.8

4) การรับประโยชน์ของชุมชน

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มจากน้ำดื่มบรรจุขวดบรรจุถัง ร้อยละ 96.8 คุณภาพน้ำดื่มมีคุณภาพดี ร้อยละ 98.4 โดยไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม ร้อยละ 96.8 และน้ำดื่มมีความเพียงพอ ร้อยละ 98.4 ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนใช้น้ำประปา ร้อยละ 98.4 คุณภาพน้ำใช้ให้น้ำดื่มมีตะกอน ร้อยละ 49.2 โดยไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ และน้ำใช้มีความเพียงพอ ร้อยละ 98.4 สำหรับการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยทิ้งระบายน้ำ ร้อยละ 90.5 และการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล/อบต. ร้อยละ 95.2

5) ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดเห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 61.9 โดยมีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 61.5

ผู้นำชุมชนให้ความเห็นว่าปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่พบบ่อยในชุมชน คือ ปัญหาสภาพแวดล้อม ร้อยละ 66.7 รองลงมา คือ ปัญหาการจราจร ร้อยละ 57.1 และปัญหาประชากรแฝง ร้อยละ 52.4 เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อระดับน้อย และส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อปัญหาเกิดจากกิจกรรมภายในชุมชน รองลงมา คือ การจราจร และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันพบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ผู้นำชุมชนบางส่วนที่ได้รับผลกระทบพบว่ามีปัญหาในละแวกมากที่สุด ร้อยละ 65.1 รองลงมา คือ ปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 22.2 และปัญหามลพิษลอย กับปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 19.0 เท่านั้น เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร รองลงมาคือ กิจกรรมภายในชุมชน

ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนระดับปานกลาง ร้อยละ 82.5 และคิดว่าควรมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นในด้านการสร้างงาน สร้างอาชีพ ในชุมชน ร้อยละ 66.7 รองลงมา คือ การพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 33.3 และการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 23.8 เป็นต้น

6) การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนสวรรค์ 2 ของบริษัท อมตะ ปิโตรเคมี เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 77.8 และไม่รู้รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนสวรรค์ 2 ของบริษัท อมตะ ปิโตรเคมี เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 22.2 โดยที่ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 98.0 ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 98.0 โดยทราบจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการผู้นำชุมชน/อบต. ร้อยละ 83.3



จากการดำเนินโครงการในปัจจุบันผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าโครงการมีประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ด้านชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า มากที่สุด ร้อยละ 16.3 รองลงมา คือ เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชนสภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ร้อยละ 10.2 ที่ยังถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของโรงไฟฟ้า ร้อยละ 6.1 กับช่วยลดปัญหาไฟฟ้าตกในพื้นที่ ร้อยละ 6.1 เท่านั้น และมีการพัฒนาสาธารณูปโภค ร้อยละ 2.0 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลาง และมีวงเงินได้รับประโยชน์ไม่แน่นอน

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบต่อการพัฒนาในพื้นที่พบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมดคิดว่าโครงการไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบ

จากการสำรวจพบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ ปิโตรเคมี มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 93.9

7) ความคิดเห็นในการดำเนินการของโครงการ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 67.3 และสรุปความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีความคิดเห็นในภาพรวมต่อการโครงการ ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับดี ร้อยละ 85.7

8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากจำนวนผู้นำชุมชน ร้อยละ 77.8 ที่ทราบว่ามีการอยู่ใกล้ชิดกับชุมชนของตน ส่วนใหญ่เคยร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับทางโรงไฟฟ้า กลุ่ม บริษัท อมตะ ปิโตรเคมี เพาเวอร์ จำกัด ร้อยละ 71.4 จากการสำรวจความเห็นพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 85.7 และความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 79.4 โดยส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการผู้นำชุมชน ร้อยละ 71.4
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 25.4
- เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าอมตะฯ ร้อยละ 14.3
- สื่อแม่ข่าย/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 6.3
- ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ กับวิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว

ร้อยละ 1.6



ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าต้องการให้โครงการเข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน โดยต้องการให้เข้าไปมีส่วนร่วมในด้านอื่นๆ เช่น สร้างและซ่อมแซมถนน ถนน ดูแลชุมชนให้ทั่วถึง ศูนย์สุขภาพ ลานออกกำลังกาย มากที่สุด ร้อยละ 30.2 รองลงมา คือ ด้านชีวิตความเป็นอยู่ ร้อยละ 23.8 ด้านการศึกษา ร้อยละ 22.2 ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 3.2 และด้านศาสนา ร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

9) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสำรวจพบว่า ผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 0-5 กิโลเมตร ส่วนใหญ่ไม่มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ ปิโตรเคมี เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 92.1 และมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ร้อยละ 7.9 โดยมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ อยากให้เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้าเข้าดูแลชุมชนอย่างทั่วถึง รับคนในพื้นที่ได้ทำงานช่วยเหลือคนพิการ คนแก่ให้มีรายได้เพิ่มขึ้น เพื่อลดปัญหาการว่างงานให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น อยากให้โรงไฟฟ้าเข้ามาจัดกิจกรรมบ่อยขึ้น และเรื่องของกองทุนไฟฟ้า ไม่อยากให้เจาะจงว่าจะต้องใช้ด้านการศึกษาเท่านั้น



3.3 กลุ่มที่ 3 ตัวแทนครัวเรือน : ชุมชนที่อยู่ในรัศมี 0-5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 39 ชุมชน รวมจำนวน 418 ตัวอย่าง บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของกลุ่มชุมชน ตารางรายละเอียดผลการสำรวจแสดงดังตารางที่ 4 และสามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

3.3.1 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จำนวนชุมชน 27 ชุมชน รวมจำนวน 275 ตัวอย่าง สามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน และสถานภาพในครัวเรือน เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.5 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 30.6 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพสมรส ร้อยละ 70.9 โดยในด้านการศึกษาล้วนส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 28.4 ด้านการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.2 จากจำนวน 275 ครัวเรือน พบว่า มีจำนวนสมาชิกที่อยู่ภายในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์) ทั้งหมด 969 คน จำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา ทั้งหมด 188 คน และจำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ ทั้งหมด 724 คน มีสถานภาพในครัวเรือนเป็นภรรยา ร้อยละ 43.6 และส่วนใหญ่ไม่เป็นการรวมการหรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรม ร้อยละ 95.6

2) ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเข้ามาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 58.9 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 50.6 มีสาเหตุการย้ายเพราะย้ายมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 94.4 และย้ายมาอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 39.5

3) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 74.9 เป็นอาชีพหลัก ไม่มีรายได้เสริมของครัวเรือน ร้อยละ 89.8 และเมื่อเปรียบเทียบรายได้-รายจ่ายของครัวเรือน พบว่า มีรายได้เพียงพอ มีเงินเหลือเก็บออม ร้อยละ 60.7

4) ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ประชากรที่ทำการสำรวจหรือสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่พบการเจ็บป่วย ซึ่งส่วนใหญ่คิดว่าสุขภาพของตนเองเหมือนเดิม ร้อยละ 88.0 และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยเจ็บป่วย ส่วนใหญ่การป่วยเป็นโรคเกี่ยวข้องกับระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้/โรคผิวหนัง ร้อยละ 62.9 รองลงมา คือ โรคอื่น ๆ เช่น โรคประจำตัว ร้อยละ 18.0 และระบบเลือดลมต่างๆ/เวียนศีรษะ ร้อยละ 5.6 เป็นต้น โดยสาเหตุของการเจ็บป่วยส่วนใหญ่เกิดจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 42.7 รองลงมา คือ โรคประจำตัว/ร่างกายอ่อนแอ ร้อยละ 36.0 ประเภท ร้อยละ 5.6 เป็นต้น เมื่อมีอาการเจ็บป่วยจะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/พ.ศ.สงเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 54.6 ด้านการให้บริการส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลมีเพียงพอร้อยละ 93.5 ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มจากน้ำดื่มบรรจุขวดบรรจุ ร้อยละ 98.5 คุณภาพน้ำดื่มมีคุณภาพดี โดยไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม ร้อยละ 97.8 และน้ำดื่มมีความเพียงพอ ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนทั้งหมดใช้น้ำประปา คุณภาพน้ำใช้มีคุณภาพดี ร้อยละ 74.9 โดยไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ ร้อยละ 95.6 และน้ำใช้มีความเพียงพอ ร้อยละ 98.9 สำหรับการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 82.9 และการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาลอบต. ร้อยละ 97.8

5) ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดเห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 45.8 และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงแย่ง ร้อยละ 54.0

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่พบมากในชุมชน คือ ปัญหาการจราจร ร้อยละ 17.5 รองลงมา คือ ปัญหาค่าครองชีพสูง ร้อยละ 9.1 และปัญหารายได้ต่ำ ร้อยละ 8.4 เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อระดับปานกลาง และส่วนใหญ่สาเหตุของปัญหาเกิดจากกิจกรรมภายในชุมชน รองลงมา คือ การจราจร และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ประชากรบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่า มีปัญหาฝุ่นละอองมากที่สุด ร้อยละ 42.9 รองลงมา คือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 18.2 ปัญหาครวญเมา ร้อยละ 13.8 ปัญหามลพิษทางอากาศ ร้อยละ 10.9 และปัญหาถิ่นฐาน ร้อยละ 9.1 เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบปานๆ ครั้ง และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากกิจกรรมการจราจร รองลงมาคือ กิจกรรมภายในชุมชน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่เป็นอยู่ปัจจุบันของชุมชนระดับปานกลาง ร้อยละ 70.6 และคิดว่าควรมีการพัฒนาในท้องถิ่นในด้านการสร้างงาน



สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 50.9 รองลงมา การพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/ น้ำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 35.3 และการพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 30.5 เป็นต้น

6) การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 67.3 และรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 32.7 โดยที่ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 56.7 และในด้านการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่ไม่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 66.7

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์ด้านบวกของการมีโครงการ โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 32.7 ที่ทราบว่า มีโรงไฟฟ้าฯ อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ส่วนใหญ่ได้ความคิดเห็นว่าเกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น มากที่สุด ร้อยละ 30.0 รองลงมา คือ ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ ร้อยละ 27.8 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค กับช่วยลดปัญหาไฟดับในพื้นที่ ร้อยละ 23.3 เท่านั้น ทั้งยังได้รับการพัฒนาจากเงินจากงบประมาณของทูลเกล้าฯ ไฟฟ้า ร้อยละ 16.7 ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า ร้อยละ 15.6 และโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ ร้อยละ 14.4 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลางและมีช่วงเวลาที่ได้รับประโยชน์นานๆ ครั้ง กับไม่แน่นอน เท่ากัน

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องการได้รับผลกระทบด้านลบของการมีโครงการ โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 32.7 ที่ทราบว่า มีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่าประชากรทั้งหมดคิดว่ามีการไม่ทำให้เกิดผลกระทบ

จากการสำรวจ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฟ่อ 2 บริษัท อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 57.8

7) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

จากจำนวนประชากร ร้อยละ 32.7 ที่ทราบว่า มีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตนเอง ประชาชนส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 54.4 และสรุปความคิดเห็นของประชากรที่มีความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ ประชาชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับดี ร้อยละ 50.0



8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากจำนวนประชากร ร้อยละ 32.7 ที่ทราบว่า มีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตนเอง ส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมกิจกรรมร่วมกับชุมชนกับทางกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 83.3 จากการสำรวจความคิดเห็นในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าฯ ในท้องถิ่น ประชาชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 50.0 และความพึงพอใจในการสื่อสาร และการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ประชาชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 46.5 โดยส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 50.9
- เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการผู้นำชุมชน ร้อยละ 36.7
- เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้า อมตะฯ ร้อยละ 32.7
- วิสาหกิจชุมชน เศรษฐกิจพอเพียง หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 19.6
- สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 11.3
- เพือนบ้าน ร้อยละ 5.1
- ติดประกาศประชาสัมพันธ์บ้าน/ ป้ายประกาศ/ ภาชนะประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 2.9
- เชื้อเชิญชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 1.5
- อื่นๆ เช่น มีการประชาสัมพันธ์เพียงพอแล้ว ร้อยละ 0.4

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าต้องการให้มีการเข้าไปมีส่วนร่วมกับการกิจกรรมของชุมชน โดยต้องการให้เข้าไปมีส่วนร่วม ในด้านอื่นๆ เช่น ตามที่โครงการเห็นเหมาะสม การกระจายน้ำเพิ่มเสไฟฟ้า ร้อยละ 37.5 รองลงมา คือ ด้านการศึกษา ร้อยละ 30.2 ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 24.4 ด้านชีวิตความเป็นอยู่ ร้อยละ 20.4 ด้านประเพณีวัฒนธรรม ร้อยละ 3.6 และด้านศาสนา ร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

9) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสำรวจ พบว่า ชุมชนที่อยู่ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ส่วนใหญ่ไม่มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฟ่อ 2 ของบริษัท อมตะ ปิ.กริม เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 99.1 และมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ร้อยละ 0.9 โดยมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ อยากให้โครงการสนับสนุนสนับสนุนผู้พิการ เพิ่มเสไฟฟ้าเพื่อส่องสว่าง และมีการประชาสัมพันธ์ให้ลูกบ้านทราบ เป็นต้น



3.3.2 กลุ่มตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จำนวนชุมชน 12 ชุมชน จำนวน 143 ตัวอย่าง สามารถสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน และสถานภาพในครัวเรือน เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 70.6 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 32.8 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพสมรส ร้อยละ 79.7 โดยในด้านการศึกษาล้วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 28.7 ด้านการนับถือศาสนา พบว่าทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากจำนวน 143 ครัวเรือน พบว่า มีจำนวนสมาชิกที่อยู่ภายในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์) ทั้งหมด 489 คน จำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา ทั้งหมด 99 คน และจำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ ทั้งหมด 361 คน มีสถานภาพในครัวเรือนเป็นภรรยา ร้อยละ 54.5 และส่วนใหญ่ไม่เป็นการรวมการหรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรม ร้อยละ 94.4

2) ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 52.4 และมีภูมิลำเนาย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่น ร้อยละ 47.6 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 54.4 มีสาเหตุการย้ายเพราะย้ายมาประกอบอาชีพ ร้อยละ 85.3 และย้ายมาอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 45.6

3) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 70.6 เป็นอาชีพหลัก ไม่มีรายได้เสริมของครัวเรือน ร้อยละ 95.8 และเมื่อเปรียบเทียบรายได้-รายจ่ายของครัวเรือนพบว่า มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 57.3

4) ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ประชากรที่ทำการสำรวจหรือสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่พบการเจ็บป่วย ซึ่งส่วนใหญ่คิดว่าสุขภาพของตนเองเหมือนเดิม ร้อยละ 81.8 และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยเจ็บป่วย ส่วนใหญ่พบการป่วยเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้/อาการปวด ร้อยละ 64.2 รองลงมา คือ ระบบกล้ามเนื้อ ร้อยละ 13.2 ระบบเลือดลมต่างๆ/เวียนศีรษะ ก็โรคอื่นๆ เช่น โรคกระดูก โรคประจำตัว ร้อยละ 9.4 เท่ากัน เป็นต้น โดยสาเหตุของการเจ็บป่วยส่วนใหญ่เกิดจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 54.7 รองลงมา คือ โรคประจำตัว/ร่างกายบวมพอง ร้อยละ 37.7 และประมาณ ร้อยละ 5.7 เป็นต้น เมื่อมี

อาการเจ็บป่วยประชากรส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/สงเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 72.0 ด้านการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลมีเพียงพอ ร้อยละ 85.3 ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่มีคุณภาพดี ร้อยละ 98.6 คุณภาพน้ำดื่มมีคุณภาพดี โดยไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม ร้อยละ 98.6 และน้ำดื่มมีความเพียงพอ ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 99.3 คุณภาพน้ำดื่มมีคุณภาพดี ร้อยละ 63.6 โดยไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ ร้อยละ 97.2 และน้ำดื่มมีความเพียงพอ ร้อยละ 98.6 สำหรับการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 95.8 และการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล/อบต. ร้อยละ 70.6

5) ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 47.6 โดยมีการเปลี่ยนแปลงดังนี้ ร้อยละ 63.2

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่พบมากในชุมชน คือ ปัญหาสุขภาพ ร้อยละ 17.5 รองลงมา คือ ปัญหาหลักขโมย/ลักขโมยสิ่งของ ร้อยละ 16.8 และปัญหาการจราจร ร้อยละ 14.0 เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อในระดับน้อย และส่วนใหญ่สาเหตุของปัญหาเกิดจากกิจกรรมภายในชุมชน รองลงมา คือ การจราจร และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ประชากรบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่า มีปัญหาคูณและของมากที่ล้น ร้อยละ 32.2 รองลงมา คือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 21.7 และปัญหาควมวุ่นวาย ร้อยละ 12.6 เป็นต้น โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อในระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบปานๆ ครั้ง และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร รองลงมา คือ กิจกรรมภายในชุมชน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนระดับปานกลาง ร้อยละ 67.8 และคิดว่าควรมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นในด้านการสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 47.6 รองลงมา คือ การพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/ น้ำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 39.9 และการพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 24.5 เป็นต้น

6) การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ ปิโตรเคมี เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 74.8 และรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ ปิโตรเคมี เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 25.2 โดยที่ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ร้อยละ 58.3 และในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการส่งมอบโครงการ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 52.8 โดยทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้า กสิม ร้อยละ 42.1

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องการได้รับผลประโยชน์ด้านบวกของการมีโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ ปิโตรเคมี เพาเวอร์ 5 จำกัด จากจำนวนประชากรร้อยละ 25.2 ที่ทราบว่า มีโรงไฟฟ้าฯ อยู่ใกล้เสียงกับชุมชนของตน พบว่า ส่วนใหญ่ได้ความคิดเห็นว่าช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่ มากที่สุด ร้อยละ 30.6 รองลงมา คือ เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ร้อยละ 27.8 ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่ ร้อยละ 19.4 และมีการพัฒนาสาธารณูปโภค กับท้องถิ่นได้รับการพัฒนาจากบริษัท จากงบประมาณของโรงไฟฟ้า กับชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า กับโรงไฟฟ้าสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ ร้อยละ 13.9 เท่ากัน ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์ในระดับปานกลางและมีช่วงเวลาได้รับประโยชน์นานๆ ครั้ง

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องการได้รับผลกระทบด้านลบของการมีโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ ปิโตรเคมี เพาเวอร์ 5 จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 25.2

ที่ทราบว่า มีโครงการอยู่ใกล้เสียงกับชุมชนของตน พบว่าประชากรทั้งหมดคิดว่าการมีโครงการนี้ไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบ

จากการสำรวจพบว่า ประชากรส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 บริษัท อมตะ ปิโตรเคมี เพาเวอร์ 5 จำกัด มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม กับไม่ว่าโครงการมีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 50.0 เท่ากัน

7) ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ

จากจำนวนประชากร ร้อยละ 25.2 ที่ทราบว่า มีโครงการอยู่ใกล้เสียงกับชุมชนของตน ประชากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ร้อยละ 52.8 และสรุปความคิดเห็นของประชากรที่มีความคิดเห็นในภาพรวมต่อโครงการ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับดี ร้อยละ 41.6

8) ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากจำนวนประชากร ร้อยละ 25.2 ที่ทราบว่า มีโครงการอยู่ใกล้เสียงกับชุมชนของตน ส่วนใหญ่ไม่โดยร่วมกิจกรรมสนับสนุนกับทางกลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ ปิโตรเคมี เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 77.8 จากการสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าฯ ในท้องถิ่น ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 33.3 และความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี ร้อยละ 51.0 โดยส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการผู้นำชุมชน ร้อยละ 37.8
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 33.6
- วิชชุมชน เสียงคนสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 32.9
- เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้าออมตะฯ ร้อยละ 29.4
- สื่อแม่พิมพ์/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 23.1
- ติดประกาศประชาสัมพันธ์บ้าน ป้ายประกาศ/ ภาชนะประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 8.4
- เข้าร่วมชมโรงไฟฟ้า ร้อยละ 2.8
- เพื่อนบ้าน ร้อยละ 2.1
- อื่นๆ เช่น มีการประชาสัมพันธ์เพียงพอแล้ว ร้อยละ 1.4

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าต้องการให้โครงการเข้ามีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน โดยต้องการให้เข้ามีส่วนร่วมในด้านอื่นๆ เช่น ตามที่โครงการเห็นเหมาะสม มีเครื่องออกกำลังกายสร้างสนามเด็กเล่น ดูแลผู้สูงอายุ มากที่สุด ร้อยละ 56.6 รองลงมาคือ ด้านการศึกษา ร้อยละ 32.2 ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 11.9 ดำเนินชีวิตความเป็นอยู่ ร้อยละ 8.4 ด้านศาสนา ร้อยละ 1.4 และด้านประเพณีวัฒนธรรม ร้อยละ 0.7 ตามลำดับ

9) ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการสำรวจ พบว่า ชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร ส่วนใหญ่ไม่มีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 ของบริษัท อมตะ ปิโตรเคมี เพาเวอร์ 5 จำกัด ร้อยละ 97.9 และมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ร้อยละ 2.1 โดยมีความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เช่น สำหรับเด็กด้อยโอกาสในพื้นที่โดยตรง โดยไม่ผ่านเทศบาล/อบต. มีการประชาสัมพันธ์ด้านกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์อย่างทั่วถึง และเพิ่มข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น



ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคาดเห็นต่อโครงการของหน่วยงานราชการ

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การรับรู้ข้อมูลโครงการ		
1.1 ท่านหน่วยงานของท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 บริษัท อมตะ ปิโตรเลียม เยาวธร 5 จำกัด หรือไม่	15	26.3
- ใช่	42	73.7
- ไม่ใช่	57	100.0
1.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 บริษัท อมตะ ปิโตรเลียม เยาวธร 5 จำกัด ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง	13	86.7
1) ทราบ	2	13.3
2) ไม่ทราบ	15	100.0
1.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 1 บริษัท อมตะ ปิโตรเลียม เยาวธร 4 จำกัด หรือไม่	13	86.7
1) เคยทราบมาก่อน	2	13.3
2) ไม่ทราบมาแล้ว	15	100.0
1.4 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 บริษัท อมตะ ปิโตรเลียม เยาวธร 5 จำกัด หรือไม่	-	-
1) เคย	15	100.0
2) ไม่เคย	15	100.0
1.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้ามีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม	14	93.3
1) เคยทราบมาก่อน	1	6.7
2) ไม่เคยทราบ	15	100.0



ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคาดเห็นต่อโครงการของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2. ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของชุมชน		
2.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 บริษัท อมตะ ปิโตรเลียม เยาวธร 5 จำกัด หรือไม่	11	73.3
1) เชื่อมั่น	1	6.7
2) ค่อนข้างเชื่อมั่น	3	20.0
3) เชื่อมั่นปานกลาง	-	-
4) ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	-	-
5) ไม่เชื่อมั่น	-	-
6) ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	15	100.0
2.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 2 บริษัท อมตะ ปิโตรเลียม เยาวธร 5 จำกัด หรือไม่	7	46.7
1) ดีมาก	5	33.3
2) ดี	3	20.0
3) ปานกลาง	-	-
4) น้อย	-	-
5) น้อยมาก	-	-
6) ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	15	100.0





ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
3. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงาน (กลุ่มสถาบันการศึกษาและศาสนสถานให้สัมภาษณ์ 4 ข้อ 4.3 เป็นต้นไป)	12 หน่วยงาน	-
3.1 กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแล/ด้านบริหารและ การปกครอง / ด้านสาธารณูปโภคและกาบริการประชาชน		
3.1.1 นโยบายของหน่วยงาน มีแนวความคิดสอดคล้องกับการพัฒนา ด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่ หรือไม่อย่างไร เช่น		
1. มุ่งพัฒนาท้องถิ่นทุกด้านอย่างมีศักยภาพ เพื่อให้องค์งั้มีความ เจริญก้าวหน้าไปพร้อมกับการขยายตัวของเมืองอุตสาหกรรม		
2. การพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่ตามแผนแม่บทบริหารจัดการ และพัฒนาอย่างยั่งยืนระยะ 5 ปี		
3.1.2 หน่วยงานของท่านมีแนวทางดำเนินการเพื่อลดปัญหา สิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบอย่างไร เช่น		
1. เก็บประจุไฟฟ้าในการรักษาความสะอาดของบ้านเมือง และ จัดเก็บขยะมูลฝอยให้รอบคอบ		
2. กำหนดมาตรการควบคุมการปล่อยน้ำเสียและมลพิษต่างๆ จาก ครัวเรือนและโรงงานอุตสาหกรรม		
3.1.3 ในกรณีที่ได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ของภาพรวมในพื้นที่รับผิดชอบ หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไร		
1. ลงพื้นที่ตรวจสอบผู้ร้องเรียน และชี้แจงเท็จจริง		
2. ออกตรวจและนำให้ผู้ก่อเหตุดำเนินการแก้ไขปัญหภายใน ระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผล		
3.1.4 ในกรณีที่ได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม จากโรงไฟฟ้าฯ หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไร		
1. ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง แจ้งปัญหาข้อร้องเรียนให้ ผู้ประกอบการทราบ พร้อมหาแนวทางแก้ไข		
2. ออกแบบตรวจและนำ (กรณีเป็นข้อร้องเรียน) ตรวจติดตามแก้ไข ตามมาตรการ และยูติโนดู		



ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
3.2 กลุ่มหน่วยงานด้านกาบริการสุขภาพ	9 หน่วยงาน	-
3.2.1 ในปัจจุบันโรคหรืออาการที่พบบ่อย ๆ ที่ประชาชนเข้ามารับการ รักษา คือ		
1. โรคติดเชื้อทางเดินหายใจส่วนบน		
2. ปวดกล้ามเนื้อ		
3.2.2 แนวโน้มจำนวนผู้ป่วยที่เข้ารับรักษา เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา		
1) เพิ่มขึ้น	8	88.9
2) เท่าเดิม	1	11.1
3) ลดลง	-	-
รวม	9	100.0
3.2.3 ปัจจุบันปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านกาบริการ สาธารณสุขในพื้นที่เป็นอย่างไร		
1. ประชากรหนาแน่น		
2. อุปกรณ์ เครื่องมือไม่เพียงพอ		
3.2.4 หน่วยงานของท่านมีการวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรค ในพื้นที่รับผิดชอบอย่างไร		
1. ให้ความรู้ผ่านเสียงตามสาย อสม. ผู้นำชุมชน สื่อออนไลน์		
2. ประชุมวางแผนร่วมกับเทศบาล องค์การต่างๆ ในพื้นที่		
3.2.5 นโยบายหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้อง หรือรองรับการ ขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม (รองรับการอพยพของแรงงานและ ประชากรแฝงเข้ามาในพื้นที่มากขึ้น)		
1. เตรียมพร้อมเรื่องการให้บริการ ส่งเสริม ป้องกันโรคในพื้นที่		
2. พัฒนาเครือข่ายในจังหวัดโดยมีเป้าหมายให้โรงพยาบาลชุมชนผ่าน มาตรฐาน		





ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคาดเห็นต่อโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม		
4.1 หน่วยงานของทางเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ โรงไฟฟ้าสนับสนุนหรือไม่	15	66.7
1) เคย	5	33.3
2) ไม่เคย		
รวม	15	100.0
4.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและ สิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้า ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด		
1) ดีมาก	4	26.7
2) ดี	6	40.0
3) ปานกลาง	2	13.3
4) น้อย	-	-
5) น้อยมาก	1	6.7
6) ไม่แสดงความคิดเห็น	2	13.3
รวม	15	100.0
4.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของ โรงไฟฟ้ามากน้อยเพียงใด		
1) ดีมาก	11	19.3
2) ดี	26	45.6
3) ปานกลาง	11	19.3
4) น้อย	-	-
5) น้อยมาก	-	-
6) ไม่แสดงความคิดเห็น	9	15.8
รวม	57	100.0
4.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ ท่านต้องการ		
4.4.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้ชุมชน		
- ใช่	32	56.1
- ไม่ใช่	25	43.9
รวม	57	100.0



ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคาดเห็นต่อโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
4.4.2 เพื่อนบ้าน		
- ใช่	5	8.8
- ไม่ใช่	52	91.2
รวม	57	100.0
4.4.3 สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์		
- ใช่	25	43.9
- ไม่ใช่	32	56.1
รวม	57	100.0
4.4.4 ทัศนียภาพ/เขตการปกครอง/ประชาสัมพันธ์		
- ใช่	13	22.8
- ไม่ใช่	44	77.2
รวม	57	100.0
4.4.5 เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า		
- ใช่	16	28.1
- ไม่ใช่	41	71.9
รวม	57	100.0
4.4.6 เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้า/ปิโตร		
- ใช่	32	56.1
- ไม่ใช่	25	43.9
รวม	57	100.0
4.4.7 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว		
- ใช่	10	17.5
- ไม่ใช่	47	82.5
รวม	57	100.0
4.4.8 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line		
- ใช่	22	38.6
- ไม่ใช่	35	61.4
รวม	57	100.0





ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
4.4.9 อื่นๆ	-	-
- ใช่	57	100.0
- ไม่ใช่		
รวม	57	100.0
4.5 หากโรงไฟฟ้า อมตะ ปิโตรเลียม มีการดำเนินการด้านนิติกิจกรรม ต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน หรือส่วนรวม ท่านยินดีเข้าร่วมทำ กิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นหรือไม่		
1) ยินดี	45	78.9
2) ไม่ยินดี	-	-
3) ยังไม่แน่ใจ	12	21.1
รวม	57	100.0
5. ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการ โรงไฟฟ้า อมตะ ปิโตรเลียม เเพนเวอร์		
5.1 ในช่วงดำเนินการโรงไฟฟ้า อมตะ ปิโตรเลียม เเพนเวอร์ท่านมีความ วิตกกังวลกับปัญหาด้านใดบ้าง		
1) ผู้สักรัดกังวล	1	1.8
2) ไม่ผู้สักรัดกังวล	56	98.2
รวม	57	100.0
โดยวิตกกังวลเรื่อง		
5.1.1 อากาศ/ฝุ่นละออง		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.1.2 เสียงดังรบกวน		
- ใช่	1	100.0
- ไม่ใช่	-	-
รวม	1	100.0
5.1.3 น้ำเสีย		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
รวม	1	100.0



ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
5.1.4 การวางผังดิน		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.1.5 ปัญหาการลักลอบตัดไม้หรือการลักลอบ ตัดไม้		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.1.6 อุบัติเหตุจากการประกอบกิจการ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.1.7 เกิดปัญหาความขัดแย้งหรือการรวมชาติ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.1.8 เกิดความขัดแย้งของชนในชุมชน		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.1.9 ความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า และถนน เป็นต้น		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.1.10 ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0



ตารางที่ 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าโครงการของ
หน่วยงานราชการ (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
5.1.11 อื่นๆ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.2 สถานที่ที่นักท่องเที่ยวมีปัญหาด้านการจราจรของโครงการโรงไฟฟ้า อมตะ ปิโตรเลียม จำกัด เป็นผลมาจาก		
5.2.1 จากการคาดคะเนด้วยตนเอง		
- ใช่	1	100.0
- ไม่ใช่	-	-
รวม	1	100.0
5.2.2 จากตัวเลขของหน่วยงาน		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.2.3 การดำเนินการที่ผ่านมารองโครงการ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.2.4 จากการดำเนินการที่ผ่านมารองโรงงานอุตสาหกรรมใน พื้นที่		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.2.5 จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0
5.2.6 อื่นๆ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	1	100.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าโครงการของผู้นำชุมชน

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไป		
1.1 เพศ		
- ชาย	49	77.8
- หญิง	14	22.2
รวม	63	100.0
1.2 ศาสนา		
- พุทธ	63	100.0
- อิสลาม	-	-
- คริสต์	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	63	100.0
1.3 อายุ		
- 18-19 ปี	-	-
- 20-30 ปี	1	1.6
- 31-40 ปี	14	22.2
- 41-50 ปี	16	25.4
- 51-60 ปี	31	49.2
- 61-70 ปี	1	1.6
รวม	63	100.0
1.4 ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	3	4.8
- มัธยมศึกษาตอนต้น	6	9.5
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/วท.	17	27.0
- ปวส./ปริญญาตรี	36	57.1
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	1.6
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	-	-
รวม	63	100.0



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
1.6 ที่ผ่านมามีความกังวลด้านหนึ่งอื่นๆ ในชุมชนมาก่อนหรือไม่		
- เคย	26	41.3
- ไม่เคย	37	58.7
รวม	63	100.0
1.7 ภูมิทัศน์เดิมของพื้นที่		
- เป็นคนท้องถิ่น	61	96.8
- ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ	2	3.2
รวม	63	100.0
1.8 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่		
- น้อยกว่า 5 ปี	-	-
- 5 ปี - ไม่เกิน 10 ปี	-	-
- 10 ปี ขึ้นไป - ไม่เกิน 15 ปี	-	-
- 15 ปี ขึ้นไป - ไม่เกิน 20 ปี	-	-
- 20 ปี ขึ้นไป	2	100.0
รวม	2	100.0
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน		
2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชนหมู่บ้าน		
2.1.1 สัดส่วนของประชากรที่ถือถิ่นเดิมต่อประชากรแฝง		
- ประชากรที่ถือถิ่นเดิมมากกว่าประชากรแฝง	23	36.5
- ประชากรที่ถือถิ่นเท่าๆกับประชากรแฝง	4	6.4
- ประชากรที่ถือถิ่นน้อยกว่าประชากรแฝง	36	57.1
รวม	63	100.0
2.1.2 ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชนหมู่บ้านของท่าน		
- บ้านเดี่ยว	39	61.9
- อาคารพาณิชย์/ตึกแถว	21	33.3
- ทาวน์เฮ้าส์	-	-
- แฟลต/อพาร์ทเมนท์/ห้องแถว	3	4.8
- คอนโดมิเนียม/ห้องชุด	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	63	100.0



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.1.5 ภูมิทัศน์เดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่		
- เป็นคนท้องถิ่น	34	54.0
- ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ	29	46.0
รวม	63	100.0
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชนหมู่บ้าน		
2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนหมู่บ้าน		
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-	-
- พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน	33	52.4
- รับจ้างทั่วไป	21	33.3
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	8	12.7
- ท่องเที่ยวและบริการ	-	-
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	1	1.6
- เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	63	100.0
2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนหมู่บ้าน		
- มี	16	25.4
- ไม่มี	47	74.6
รวม	63	100.0
2.2.3 ประชาชนในชุมชนประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่		
อย่างไร		
- ประสบปัญหา	27	42.9
- ไม่ประสบปัญหา	36	57.1
รวม	63	100.0
2.2.4 ท่านคิดว่าความจำเป็นของบริษัทย้ายมาตั้งถิ่นฐานเปลี่ยนแปลง		
รายได้ของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้านของท่านหรือไม่ อย่างไร		
- มีผล	21	33.3
- ไม่มีผล	42	66.7
รวม	63	100.0





ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3 ข้อกังวลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชนหมู่บ้าน		
2.3.1 ลักษณะของชุมชนหมู่บ้านของท่าน		
- ชุมชนชนบท	2	3.1
- ชุมชนกึ่งเมือง	51	81.0
- ชุมชนเมือง	10	15.9
รวม	63	100.0
2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของประชากรส่วนใหญ่ในชุมชนหมู่บ้านของท่าน		
- อยู่คนเดียว	-	-
- ครอบครัวเดี่ยว (พ่อแม่และลูก)	50	79.4
- ครอบครัวขยาย (อยู่ร่วมกันเป็นแบบญาติ)	13	20.6
- ครีวเรือนหรืออยู่ร่วมกันแบบไม่ใช่ญาติ	-	-
รวม	63	100.0
2.3.3 ท่านมีความสัมพันธ์กับการเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน/หมู่บ้านของท่านเป็นอย่างไร		
- ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (มาก)	5	7.9
- ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง)	53	84.1
- ร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี (น้อย)	1	1.7
- ต่างคนต่างอยู่ ไม่มีกิจกรรมร่วมกันในชุมชน (ไม่มี)	4	6.3
รวม	63	100.0
3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข		
3.1 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน ไปรับการรักษายังหรือใช้บริการที่		
3.1.1 โรงพยาบาลรัฐบาล/ รพ.ส่งเสริมสุขภาพตำบล		
- ใช่	58	92.1
- ไม่ใช่	5	7.9
รวม	63	100.0
3.1.2 โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก		
- ใช่	30	47.6
- ไม่ใช่	33	52.4
รวม	63	100.0



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
3.1.3 ข้อความกับท่านเอง		
- ไม่ใช่	-	-
- ใช่	-	-
รวม	-	-
3.1.4 อื่นๆ		
- ไม่ใช่	-	-
- ใช่	-	-
รวม	-	-
3.2 ท่านคิดว่า การให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่ มีเพียงพอหรือไม่		
- เพียงพอ	49	77.8
- ไม่เพียงพอ	14	22.2
รวม	63	100.0
4. ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน		
4.1 แหล่งน้ำหลักที่ใช้ในชุมชน		
4.1.1 ท่านดื่มน้ำจากแหล่งใด		
- น้ำประปา	2	3.2
- น้ำบาดาล	-	-
- น้ำฝน	-	-
- น้ำอบดาบ	-	-
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	61	96.8
- อื่นๆ เช่น ตู้จำหน่ายเครื่องดื่ม	-	-
รวม	63	100.0
4.1.1.1 คุณภาพของน้ำดื่ม		
- คุณภาพดี	62	98.4
- น้ำดื่มไม่สะอาด	1	1.6
- มีกลิ่น	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	63	100.0



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.1.1.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม		
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	61	96.8
- ดื่ม	-	-
- กรอง	2	3.2
- อื่นๆ	-	-
รวม	63	100.0
4.1.1.3 ความเพียงพอของน้ำใช้		
- เพียงพอ	62	98.4
- ไม่เพียงพอ	1	1.6
รวม	63	100.0
4.1.2 ท่านได้นำเงินจากแหล่งใด		
- นำประปา	63	100.0
- นำบ่อน้ำ	-	-
- นำฝน	-	-
- นำบ่อน้ำบาดาล	-	-
- นำบ่อน้ำจืด/บ่อน้ำ	-	-
- อื่นๆ เช่น ผู้ให้ยืม/คนอื่น	-	-
รวม	63	100.0
4.1.2.1 คุณภาพของน้ำใช้		
- คุณภาพดี	29	46.0
- น้ำขุ่น/มีตะกอน	31	49.2
- มีกลิ่น	3	4.8
- อื่นๆ	-	-
รวม	63	100.0
4.1.2.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้		
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	63	100.0
- ดื่ม	-	-
- กรอง	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	63	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.1.2.3 ความเพียงพอของน้ำใช้		
- เพียงพอ	62	98.4
- ไม่เพียงพอ	1	1.6
รวม	63	100.0
4.1.3 ท่านได้นำเงินเพื่อการเกษตรจากแหล่งใด		
- นำประปา	-	-
- นำบ่อน้ำ	1	50.0
- นำฝน	-	-
- นำบ่อน้ำบาดาล	-	-
- นำบ่อน้ำจืด/บ่อน้ำ	-	-
- อื่นๆ เช่น น้ำทะเล	1	50.0
รวม	2	100.0
4.1.3.1 คุณภาพของน้ำเพื่อการเกษตร		
- คุณภาพดี	2	100.0
- น้ำขุ่น/มีตะกอน	-	-
- มีกลิ่น	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	2	100.0
4.1.3.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำเพื่อการเกษตร		
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	2	100.0
- ดื่ม	-	-
- กรอง	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	2	100.0
4.1.3.3 ความเพียงพอของน้ำเพื่อการเกษตร		
- เพียงพอ	2	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-
รวม	2	100.0



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.2 การกำจัดน้ำเสียของชุมชน		
- ปล่องทิ้งน้ำเสีย	-	-
- ปล่องทิ้งน้ำเสีย	-	-
- ปล่องทิ้งน้ำเสีย	57	90.5
- ปล่องทิ้งน้ำเสีย	6	9.5
- อื่นๆ	-	-
รวม	63	100.0
4.3 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวันของชุมชน		
- ทิ้งในถังขยะเทศบาลตำบล	60	95.2
- ขังขยะตามบ้าน	3	4.8
- กองแล้ว	-	-
- ทิ้งตามพื้นที่ทางเปล่า	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	63	100.0
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ปัจจุบันและความพึงพอใจ		
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันในรอบ 1 ปีของชุมชนของท่าน		
- ไม่มีคนมา	-	-
- ไม่มีคนมา	24	38.1
- ไม่มีคนมา	39	61.9
รวม	63	100.0
5.1.1 เปลี่ยนแปลงในระดับ		
- ดีขึ้น	15	38.5
- แย่ลง	24	61.5
รวม	39	100.0



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
5.2.1 ยาเสพติด		
- ได้รับ	42	66.7
- ไม่ได้รับ	21	33.3
รวม	63	100.0
5.2.1.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	39	92.9
- ปานกลาง	1	2.3
- มาก	2	4.8
รวม	42	100.0
5.2.1.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	42	100.0
- โรงเรียน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	42	100.0
5.2.2 ลักษณะของสิ่งแวดล้อม		
- ได้รับ	27	42.9
- ไม่ได้รับ	36	57.1
รวม	63	100.0
5.2.2.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	21	77.8
- ปานกลาง	2	7.4
- มาก	4	14.8
รวม	27	100.0
5.2.2.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	27	100.0
- โรงเรียน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	27	100.0





ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.3 ภาพรวมผู้นำชุมชน		
- ได้รับ	21	33.3
- ไม่ได้รับ	42	66.7
รวม	63	100.0
5.2.3.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	18	85.7
- ปานกลาง	1	4.8
- มาก	2	9.5
รวม	21	100.0
5.2.3.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	21	100.0
- โรงเรียน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	21	100.0
5.2.4 ภาพทะเลาะวิวาท		
- ได้รับ	9	14.3
- ไม่ได้รับ	54	85.7
รวม	63	100.0
5.2.4.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	8	88.9
- ปานกลาง	1	11.1
- มาก	-	-
รวม	9	100.0
5.2.4.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	9	100.0
- โรงเรียน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	9	100.0



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.5 คนว่างงาน/ตกงาน		
- ได้รับ	9	14.3
- ไม่ได้รับ	54	85.7
รวม	63	100.0
5.2.5.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	6	66.7
- ปานกลาง	2	22.2
- มาก	1	11.1
รวม	9	100.0
5.2.5.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	5	55.6
- โรงเรียน	2	22.2
- จราจร	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจไม่ดี	2	22.2
รวม	9	100.0
5.2.6 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	63	100.0
รวม	63	100.0
5.2.6.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.2.6.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงเรียน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-





ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคาดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.7 ระบบสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	63	100.0
รวม	63	100.0
5.2.7.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.2.7.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงเรียน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.2.8 ความขัดแย้งของคนในชุมชน		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	63	100.0
รวม	63	100.0
5.2.8.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.2.8.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงเรียน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคาดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.9 ปัญหาชุมชนแออัด		
- ได้รับ	-	-
- ไม่ได้รับ	63	100.0
รวม	63	100.0
5.2.9.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.2.9.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงเรียน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.2.10 ปัญหาสุขภาพกรรม		
- ได้รับ	2	3.2
- ไม่ได้รับ	61	96.8
รวม	63	100.0
5.2.10.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	2	100.0
รวม	2	100.0
5.2.10.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	2	100.0
- โรงเรียน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	2	100.0





ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.11 ปัญหาปะทะการแผ่		
- ได้รับ	33	52.4
- ไม่ได้รับ	30	47.6
รวม	36	100.0
5.2.11.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	9.1
- ปานกลาง	3	9.1
- มาก	27	81.8
รวม	33	100.0
5.2.11.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	31	94.0
- โรงงาน	1	3.0
- อื่นๆ	1	3.0
- อื่นๆ	-	-
รวม	33	100.0
5.2.12 ปัญหาการจราจร		
- ได้รับ	36	57.1
- ไม่ได้รับ	27	42.9
รวม	63	100.0
5.2.12.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	5.6
- ปานกลาง	3	8.3
- มาก	31	86.1
รวม	36	100.0
5.2.12.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	1	2.8
- โรงงาน	-	-
- อื่นๆ	35	97.2
- อื่นๆ	-	-
รวม	36	100.0



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.13 ปัญหาความคืบหน้า		
- ได้รับ	6	9.5
- ไม่ได้รับ	57	90.5
รวม	63	100.0
5.2.13.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	1	16.7
- มาก	5	83.3
รวม	6	100.0
5.2.13.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- อื่นๆ	5	83.3
- อื่นๆ เช่น การก่อสร้าง	1	16.7
รวม	6	100.0
5.2.14 ค่าครองชีพสูง		
- ได้รับ	2	3.2
- ไม่ได้รับ	61	96.8
รวม	63	100.0
5.2.14.1 ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	2	100.0
5.2.14.2 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- อื่นๆ	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	2	100.0
รวม	2	100.0





ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.15 รายได้ - ได้รับ - ไม่ได้รับ	1 62	1.6 98.4
รวม	63	100.0
5.2.15.1 ระดับผลกระทบ - น้อย - ปานกลาง - มาก	1 - -	100.0 - -
รวม	1	100.0
5.2.15.2 สถานะของปัญหา - ชุมชน - โรงเรียน - จราจร - อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	- - - 1	- - - 100.0
รวม	1	100.0
5.2.16 ไม่มีที่ดินทำกิน - ได้รับ - ไม่ได้รับ	- 63	- 100.0
รวม	63	100.0
5.2.16.1 ระดับผลกระทบ - น้อย - ปานกลาง - มาก	- - -	- - -
รวม	-	-
5.2.16.2 สถานะของปัญหา - ชุมชน - โรงเรียน - จราจร - อื่นๆ	- - - -	- - - -
รวม	-	-



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.17 อื่นๆ - ได้รับ - ไม่ได้รับ	- 63	- 100.0
รวม	63	100.0
5.2.17.1 ระดับผลกระทบ - น้อย - ปานกลาง - มาก	- - -	- - -
รวม	-	-
5.2.17.2 สถานะของปัญหา - ชุมชน - โรงเรียน - จราจร - อื่นๆ	- - - -	- - - -
รวม	-	-
5.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่าน 5.3.1 มลพิษทางอากาศ - มี - ไม่มี	11 52	17.5 82.5
รวม	63	100.0
5.3.1.1 ระดับผลกระทบ - มาก - ปานกลาง - น้อย	1 5 5	9.0 45.5 45.5
รวม	11	100.0
5.3.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ตลอดเวลา - นานๆ ครั้ง - ไม่แน่นอน	1 6 4	9.1 54.5 36.4
รวม	11	100.0



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.1.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	3	27.2
- โรงเรียน	4	36.4
- ราชการ	4	36.4
- อื่นๆ	-	-
รวม	11	100.0
5.3.2 ผู้ละของ		
- มี	41	65.1
- ไม่มี	22	34.9
รวม	63	100.0
5.3.2.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	7	17.1
- ปานกลาง	18	43.9
- น้อย	16	39.0
รวม	41	100.0
5.3.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับความกระทบ		
- ตลอดเวลา	12	29.3
- นานๆ ครั้ง	12	29.3
- ไม่แน่นอน	17	41.4
รวม	41	100.0
5.3.2.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	2	4.9
- โรงเรียน	3	7.3
- ราชการ	35	85.4
- อื่นๆ	1	2.4
รวม	41	100.0
5.3.3 ความคุ้มค่า		
- มี	11	17.5
- ไม่มี	52	82.5
รวม	63	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.3.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	2	18.2
- ปานกลาง	6	54.5
- น้อย	3	27.3
รวม	11	100.0
5.3.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับความกระทบ		
- ตลอดเวลา	3	27.3
- นานๆ ครั้ง	6	54.5
- ไม่แน่นอน	2	18.2
รวม	11	100.0
5.3.3.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	3	27.3
- โรงเรียน	3	27.3
- ราชการ	5	45.4
- อื่นๆ	-	-
รวม	11	100.0
5.3.4 การมีส่วนร่วม		
- มี	14	22.2
- ไม่มี	49	77.8
รวม	63	100.0
5.3.4.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	2	14.3
- ปานกลาง	8	57.1
- น้อย	4	28.6
รวม	14	100.0
5.3.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับความกระทบ		
- ตลอดเวลา	2	14.3
- นานๆ ครั้ง	3	21.4
- ไม่แน่นอน	9	64.3
รวม	14	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.4.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	4	28.6
- โรงเรียน	7	50.0
- จราจร	1	7.1
- อื่นๆ	2	14.3
รวม	14	100.0
5.3.5 เสียงดัง		
- มี	8	12.7
- ไม่มี	55	87.3
รวม	63	100.0
5.3.5.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	1	12.5
- ปานกลาง	4	50.0
- น้อย	3	37.5
รวม	8	100.0
5.3.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	4	50.0
- ไม่แน่นอน	4	50.0
รวม	8	100.0
5.3.5.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	2	25.0
- โรงเรียน	1	12.5
- จราจร	5	62.5
- อื่นๆ	-	-
รวม	8	100.0
5.3.6 ขยะมูลฝอย		
- มี	12	19.0
- ไม่มี	51	81.0
รวม	63	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.6.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	3	25.0
- ปานกลาง	6	50.0
- น้อย	3	25.0
รวม	12	100.0
5.3.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	3	25.0
- นานๆ ครั้ง	3	25.0
- ไม่แน่นอน	6	50.0
รวม	12	100.0
5.3.6.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	7	58.3
- โรงเรียน	-	-
- จราจร	-	-4
- อื่นๆ เช่น ทศบาล/อปต. มากเกินไป	5	41.7
รวม	12	100.0
5.3.7 น้ำเสีย		
- มี	12	19.0
- ไม่มี	51	81.0
รวม	63	100.0
5.3.7.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	4	33.3
- น้อย	8	66.7
รวม	12	100.0
5.3.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	1	8.3
- นานๆ ครั้ง	2	16.7
- ไม่แน่นอน	9	75.0
รวม	12	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคาดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.7.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	7	58.3
- โรงเรียน	3	25.0
- จราจร	-	-
- อื่นๆ เช่น น้ำท่วมไม่มีการระบาย	2	16.7
รวม	12	100.0
5.3.8 น้ำท่วมขัง		
- มี	6	9.5
- ไม่มี	57	90.5
รวม	63	100.0
5.3.8.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	5	83.3
- น้อย	1	16.7
รวม	6	100.0
5.3.8.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	5	83.3
- ไม่แน่นอน	1	16.7
รวม	6	100.0
5.3.8.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงเรียน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	6	100.0
รวม	6	100.0
5.3.9 ความพึงพอใจ		
- มี	-	-
- ไม่มี	63	100.0
รวม	-	-

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคาดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.9.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
5.3.9.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
5.3.9.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงเรียน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.3.10 ดินเสื่อมคุณภาพ		
- มี	-	-
- ไม่มี	63	100.0
รวม	63	100.0
5.3.10.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
5.3.10.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.10.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.3.11 การช่วยเหลือของภาครัฐ/กึ่งรัฐประชา		
- มี	-	-
- ไม่มี	63	100.0
รวม	63	100.0
5.3.11.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
5.3.11.2 ช่วงเวลาที่ได้รับความกระทบ		
- ตลอด	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
5.3.11.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.3.12 การเกิดเพลิงไหม้/ การระเบิด		
- มี	-	-
- ไม่มี	63	100.0
รวม	63	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.12.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
5.3.12.2 ช่วงเวลาที่ได้รับความกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
5.3.12.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.3.13 อื่นๆ		
- มี	-	-
- ไม่มี	63	100.0
รวม	63	100.0
5.3.13.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
5.3.13.2 ช่วงเวลาที่ได้รับความกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.13.3 สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- จราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน		
- ดี	1	15.9
- ปานกลาง	52	82.5
- แย่	1	1.6
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	63	100.0
5.5 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาในด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด		
5.5.1 ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า น้ำประปา/โทรศัพท์		
- ไฟ	15	23.8
- ไม่ไฟ	48	76.2
รวม	63	100.0
5.5.2 การพัฒนาทางการศึกษา		
- ไฟ	21	33.3
- ไม่ไฟ	42	66.7
รวม	63	100.0
5.5.3 การคมนาคม		
- ไฟ	16	25.4
- ไม่ไฟ	47	74.6
รวม	63	100.0
5.5.4 การสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน		
- ไฟ	42	66.7
- ไม่ไฟ	21	33.3
รวม	63	100.0



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.5.5 สุขอนามัย		
- ไฟ	4	6.3
- ไม่ไฟ	59	93.7
รวม	63	100.0
5.5.6 พัฒนาด้านอุตสาหกรรม		
- ไฟ	-	-
- ไม่ไฟ	63	100.0
รวม	63	100.0
5.5.7 ทศโนโลยีด้านการเกษตร		
- ไฟ	-	-
- ไม่ไฟ	63	100.0
รวม	63	100.0
5.5.8 อื่นๆ เช่น ด้านการท่องเที่ยว		
- ไฟ	8	12.7
- ไม่ไฟ	55	87.3
รวม	63	100.0





ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคาดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6. การรับรู้ข้อมูลโครงการ		
6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 1 ของบริษัท อมตะ ปิโตรเลียม เยาวธร 4 จำกัด หรือไม่		
- ใช่	49	77.8
- ไม่ใช่	14	22.2
รวม	63	100.0
6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 1 ของบริษัท อมตะ ปิโตรเลียม เยาวธร 4 จำกัด ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง		
- ทราบ	48	98.0
- ไม่ทราบ	1	2.0
รวม	62	100.0
6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ดอนหัวฬ่อ 1 ของบริษัท อมตะ ปิโตรเลียม เยาวธร 4 จำกัด หรือไม่		
- ทราบข้อมูลของโครงการ	48	98.0
- ไม่เคยทราบข้อมูลของโครงการ	1	2.0
รวม	49	100.0
6.3.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม.		
- ใช่	40	83.3
- ไม่ใช่	8	16.7
รวม	48	100.0
6.3.2 เพื่อนบ้าน		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	48	100.0
รวม	48	100.0



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคาดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.3.3 สื่อผ่านหนังสือ/เอกสาร/จดหมายประชาชนสัมพันธ์		
- ใช่	4	8.3
- ไม่ใช่	44	91.7
รวม	48	100.0
6.3.4 ติดประกาศป้ายประกาศ/จดหมายประชาชนสัมพันธ์		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	48	100.0
รวม	48	100.0
6.3.5 เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้า		
- ปิโตรเลียม		
- ใช่	11	22.9
- ไม่ใช่	37	77.1
รวม	48	100.0
6.3.6 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	48	100.0
รวม	48	100.0
6.3.7 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line		
- ใช่	1	2.1
- ไม่ใช่	47	97.9
รวม	48	100.0
6.3.8 อื่นๆ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	61	100.0
รวม	61	100.0





ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4 จากการดำเนินโครงการที่ผ่านมา ชุมชนของท่านได้รับประโยชน์ด้านบวกและได้รับผลกระทบด้านลบหรือไม่อย่างไร		
ด้านบวก		
6.4.1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคนในชุมชนสภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น		
- มี	5	10.2
- ไม่มี	44	89.8
รวม	49	100.0
6.4.1.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	4	80.0
- น้อย	1	20.0
รวม	5	100.0
6.4.1.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	1	20.0
- นานๆ ครั้ง	2	40.0
- ไม่แน่นอน	2	40.0
รวม	5	100.0
6.4.2 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค		
- มี	1	2.0
- ไม่มี	48	98.0
รวม	49	100.0
6.4.2.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	1	100.0
- น้อย	-	-
รวม	1	100.0



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	1	100.0
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	1	100.0
6.4.3 ช่วยลดปัญหาไฟไหม้ในพื้นที่		
- มี	3	6.1
- ไม่มี	46	93.9
รวม	49	100.0
6.4.3.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	1	33.3
- น้อย	2	66.7
รวม	3	100.0
6.4.3.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	3	100.0
รวม	3	100.0
6.4.4 ช่วยลดปัญหาการวางผังในพื้นที่		
- มี	-	-
- ไม่มี	49	100.0
รวม	49	100.0
6.4.4.1 ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.4.2 ช่วงเวลาที่รับ - ตลอดเวลา - นานๆ ครั้ง - ไม่มีแน่นอน	- - -	- - -
รวม	-	-
6.4.5 ข้อถึงไม่ได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณของกองทุน โรงไฟฟ้า - มี - ไม่มี	3 46	6.1 93.9
รวม	49	100.0
6.4.5.1 ระดับผลประโยชน์ - มาก - ปานกลาง - น้อย	- 4 2	- 66.7 33.3
รวม	6	100.0
6.4.5.2 ช่วงเวลาที่รับ - ตลอดเวลา - นานๆ ครั้ง - ไม่มีแน่นอน	- - 6	- - 100.0
รวม	6	100.0
6.4.6 ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจาก โรงไฟฟ้า - มี - ไม่มี	8 41	16.3 83.7
รวม	49	100.0
6.4.6.1 ระดับผลประโยชน์ - มาก - ปานกลาง - น้อย	- 6 2	- 75.0 25.0
รวม	8	100.0

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.6.2 ช่วงเวลาที่รับ - ตลอดเวลา - นานๆ ครั้ง - ไม่มีแน่นอน	2 - 6	25.0 - 75.0
รวม	8	100.0
6.4.7 จังหวัดสนับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ - มี - ไม่มี	- 49	- 100.0
รวม	49	100.0
6.4.7.1 ระดับผลประโยชน์ - มาก - ปานกลาง - น้อย	- - -	- - -
รวม	-	-
6.4.7.2 ช่วงเวลาที่รับ - ตลอดเวลา - นานๆ ครั้ง - ไม่มีแน่นอน	- - -	- - -
รวม	-	-
6.4.8 อื่นๆ - มี - ไม่มี	- 49	- 100.0
รวม	49	100.0
6.4.8.1 ระดับผลประโยชน์ - มาก - ปานกลาง - น้อย	- - -	- - -
รวม	-	-



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.8.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
ด้านลบ		
6.4.1 ผู้ละของ, เขม่า, คาร์บอน		
- มี	-	-
- ไม่มี	49	100.0
รวม	49	100.0
6.4.1.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
6.4.1.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.2 กลิ่นรบกวน		
- มี	-	-
- ไม่มี	49	100.0
รวม	49	100.0
6.4.2.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.3 น้ำเสีย ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ		
- มี	-	-
- ไม่มี	49	100.0
รวม	49	100.0
6.4.3.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
6.4.3.2 ช่วงเวลาที่รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.4 เสียงดังรบกวน		
- มี	-	-
- ไม่มี	49	100.0
รวม	49	100.0
6.4.4.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.4.2 ช่วงเวลาที่รับ - ตลอดเวลา - นานๆ ครั้ง - ไม่มีแน่นอน	- - -	- - -
รวม	-	-
6.4.5 คุณติในตุลาการดำเนินการ - มี - ไม่มี	- 49	- 100.0
รวม	49	100.0
6.4.5.1 ระดับผลประโยชน์ - มาก - ปานกลาง - น้อย	- - -	- - -
รวม	-	-
6.4.5.2 ช่วงเวลาที่รับ - ตลอดเวลา - นานๆ ครั้ง - ไม่มีแน่นอน	- - -	- - -
รวม	-	-
6.4.6 ทัศนคติที่ดีหรือไม่ - มี - ไม่มี	- 49	- 100.0
รวม	49	100.0
6.4.6.1 ระดับผลประโยชน์ - มาก - ปานกลาง - น้อย	- - -	- - -
รวม	-	-

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.6.2 ช่วงเวลาที่รับ - ตลอดเวลา - นานๆ ครั้ง - ไม่มีแน่นอน	- - -	- - -
รวม	-	-
6.4.7 ผลกระทบต่อสุขภาพ - มี - ไม่มี	- 49	- 100.0
รวม	49	100.0
6.4.7.1 ระดับผลประโยชน์ - มาก - ปานกลาง - น้อย	- - -	- - -
รวม	-	-
6.4.7.2 ช่วงเวลาที่รับ - ตลอดเวลา - นานๆ ครั้ง - ไม่มีแน่นอน	- - -	- - -
รวม	-	-
6.4.8 อื่นๆ - มี - ไม่มี	- 49	- 100.0
รวม	49	100.0
6.4.8.1 ระดับผลประโยชน์ - มาก - ปานกลาง - น้อย	- - -	- - -
รวม	-	-



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.8.2 ช่วงเวลาที่หับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่นั่นน	-	-
รวม	-	-
6.5 ท่านทราบหรือไม่โครงการโรงไฟฟ้า 4 มีมาตรการกักกันดูแล		
ด้านสิ่งแวดล้อม	46	93.9
- ทราบ	3	6.1
- ไม่ทราบ		
รวม	49	100.0
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าอมตะ		
ปีกริม เพาเวอร์ 4		
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและ		
มาตรการกักกันดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าอมตะ		
ปีกริม เพาเวอร์ 4 หรือไม่		
- เชื่อมั่น	33	67.3
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	16	32.7
- เชื่อมั่นปานกลาง	-	-
- ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	-	-
- ไม่เชื่อมั่น	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	49	100.0
7.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า		
- ดีมาก	5	10.2
- ดี	44	89.8
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
- น้อยมาก	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	49	100.0



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของ		
ประชาชน		
8.1 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นในเขตพื้นที่ของท่าน		
หรือไม่		
- เคย	35	71.4
- ไม่เคย	14	28.6
รวม	49	100.0
8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ด้านการ		
ดูแลด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม ในท้องถิ่นของท่านมากน้อย		
เพียงใด		
- ดีมาก	7	14.3
- ดี	42	85.7
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
- น้อยมาก	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	49	100.0
8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์เรื่อง		
โรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด		
- ดีมาก	13	20.6
- ดี	50	79.4
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
- น้อยมาก	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	63	100.0





ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ ท่านต้องการเพิ่มเติม		
8.4.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการผู้นำชุมชน	45	71.4
- ใช่		
- ไม่ใช่	18	28.6
รวม	63	100.0
8.4.2 เพื่อนบ้าน		
- ใช่	6	9.5
- ไม่ใช่	57	90.5
รวม	63	100.0
8.4.3 สื่อแม่เหล็ก/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์		
- ใช่	4	6.3
- ไม่ใช่	59	93.7
รวม	63	100.0
8.4.4 พิจารณาการขยายประกาศเขตประชาสัมพันธ์		
- ใช่	1	1.6
- ไม่ใช่	62	98.4
รวม	63	100.0
8.4.5 เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	63	100.0
รวม	63	100.0
8.4.6 เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้าปิโตร		
- ใช่	9	14.3
- ไม่ใช่	54	85.7
รวม	63	100.0
8.4.7 วัตถุประสงค์ตามสาย หรือหอกระจายข่าว		
- ใช่	1	1.6
- ไม่ใช่	62	98.4
รวม	63	100.0



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
8.4.8 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line		
- ใช่	16	25.4
- ไม่ใช่	47	74.6
รวม	63	100.0
8.4.9 อื่นๆ		
- ใช่	-	-
- ไม่ใช่	63	100.0
รวม	63	100.0
8.5 ท่านต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้า เข้ามีส่วนร่วมกับกิจกรรม ของชุมชนของท่านในด้านใดบ้าง		
8.5.1 ด้านการศึกษา		
- ใช่	14	22.2
- ไม่ใช่	49	77.8
รวม	63	100.0
8.5.2 ด้านสิ่งแวดล้อม		
- ใช่	2	3.2
- ไม่ใช่	61	96.8
รวม	63	100.0
8.5.3 ด้านชีวิตความเป็นอยู่เศรษฐกิจชุมชน		
- ใช่	15	23.8
- ไม่ใช่	48	76.2
รวม	63	100.0
8.5.4 ด้านศาสนา		
- ใช่	1	1.6
- ไม่ใช่	62	98.4
รวม	63	100.0





ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
8.5.5 ด้านวัฒนธรรมประเพณี	- ใช่	-
	- ไม่ใช่	100.0
	รวม	100.0
8.5.6 ผู้นำชน ช่วยเหลือผู้พิการ	- ใช่	30.2
	- ไม่ใช่	69.8
	รวม	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไป				
1.1 เพศ				
- ชาย	106	38.5	42	29.4
- หญิง	169	61.5	101	70.6
รวม	275	100.0	143	100.0
1.2 ศาสนา				
- พุทธ	273	99.2	143	100.0
- อิสลาม	1	0.4	-	-
- คริสต์	1	0.4	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0
1.3 อายุ				
- 18-19 ปี	3	1.1	1	0.7
- 20-30 ปี	49	17.8	17	11.9
- 31-40 ปี	74	26.9	20	14.0
- 41-50 ปี	84	30.6	47	32.8
- 51-60 ปี	41	14.9	35	24.5
- 61-70 ปี	24	8.7	23	16.1
รวม	275	100.0	143	100.0
1.4 สถานภาพสมรส				
- โสด	73	26.5	22	15.4
- สมรส	195	70.9	114	79.7
- หม้าย	6	2.2	3	2.1
- หย่าร้าง	-	-	2	1.4
- แยกกันอยู่	1	0.4	2	1.4
รวม	275	100.0	143	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.5 ระดับการศึกษา				
- ประถมศึกษา	56	20.4	41	28.7
- มัธยมศึกษาตอนต้น	75	27.2	40	27.9
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/วช.	78	28.4	38	26.6
- ปวส./ปริญญาตรี	58	21.1	19	13.3
- สูงกว่าปริญญาตรี	7	2.5	2	1.4
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	1	0.4	3	2.1
รวม	275	100.0	143	100.0
1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน				
1.6.1 จำนวนสมาชิก				
ที่อยู่ภายในครอบครัว				
- 1 คน	24	8.7	11	7.7
- 2 คน	79	28.8	34	23.8
- 3 คน	46	16.7	39	27.2
- 4 คน	58	21.1	27	18.9
- 5 คน	32	11.6	16	11.2
- 6 คน	20	7.3	9	6.3
- 7 คน	7	2.5	5	3.5
- 8 คน	2	0.7	2	1.4
- 9 คน	3	1.1	-	-
- 10 คน	2	0.7	-	-
- 12 คน	1	0.4	-	-
- 13 คน	1	0.4	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.6.2 จำนวนสมาชิกที่อยู่ในระหว่างการศึกษา				
- 0 คน	159	57.8	79	55.2
- 1 คน	57	20.7	33	23.1
- 2 คน	50	18.2	28	19.6
- 3 คน	5	1.8	2	1.4
- 4 คน	4	1.5	1	0.7
รวม	275	100.0	143	100.0
1.6.3 จำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพ				
- 0 คน	1	0.4	1	0.7
- 1 คน	36	13.1	16	11.2
- 2 คน	140	50.9	67	46.8
- 3 คน	44	16.0	38	26.6
- 4 คน	22	8.0	11	7.7
- 5 คน	18	6.5	7	4.9
- 6 คน	8	2.9	3	2.1
- 7 คน	4	1.4	-	-
- 10 คน	1	0.4	-	-
- 12 คน	1	0.4	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0
1.7 สถานภาพในครัวเรือน				
- หัวหน้าครัวเรือน	114	41.5	57	39.9
- ภรรยา	120	43.6	78	54.5
- บุตรธิดา	29	10.5	7	4.9
- ญาติ	8	2.9	1	0.7
- อื่นๆ เช่น บิดา/มารดา	4	1.5	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.8 ฟ่านหรือสมาชิกในครอบครัวเป็น กรรมการ หรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรม ใดบ้าง				
- เป็น	12	4.4	8	5.6
- ไม่เป็น	263	95.6	135	94.4
รวม	275	100.0	143	100.0
1.8.1 เป็นกรรมการ หรือสมาชิกกลุ่ม กิจกรรม โปรดระบุ				
- กรรมการ/สมาชิกสภา อบต./ ทต./ ทม./ ทน.อบจ.	2	16.7	2	25.0
- กรรมการหมู่บ้าน	4	33.3	1	12.5
- อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)	6	50.0	5	62.5
- กรรมการสมาชิกกลุ่มแม่บ้าน	-	-	-	-
- กรรมการสมาชิกกลุ่มอาชีพ ต่าง ๆ	-	-	-	-
- กรรมการสมาชิกกลุ่มองค์กร อิสระ (NGOs)	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	12	100.0	8	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน				
2.1 ผู้มีสำเนาเดิมของครอบครัว				
- เป็นคนท้องถิ่น	113	41.1	75	52.4
- ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ	162	58.9	68	47.6
รวม	275	100.0	143	100.0
2.1.1 ย้ายมาจาก				
- ภาคเหนือ	17	10.5	10	14.7
- ภาคกลาง	38	23.5	11	16.2
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	82	50.6	37	54.4
- ภาคตะวันตก	4	2.5	1	1.5
- ภาคใต้	4	2.5	1	1.5
- จังหวัดอื่นๆในภาคตะวันออก	17	10.4	8	11.7
รวม	162	100.0	68	100.0
2.1.2 สถานประกอบการย้าย				
- ย้ายตามครอบครัว	9	5.6	10	14.7
- ย้ายมาประกอบอาชีพ	153	94.4	58	85.3
- ย้ายตามคำสั่งของหน่วยงาน	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	162	100.0	68	100.0
2.1.3 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่				
- ไม่เกิน 1 ปี	24	14.8	3	4.4
- 1 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 3 ปี	30	18.5	11	16.2
- 3 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 6 ปี	25	15.5	12	17.6
- 6 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 10 ปี	19	11.7	11	16.2
- 10 ปี ขึ้นไป	64	39.5	31	45.6
รวม	162	100.0	68	100.0





ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม				
3.1 รายได้หลักของครอบครัว				
- ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	206	74.9	101	70.6
- เกษตรกรรม	-	-	2	1.4
- ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	27	9.8	12	8.4
- รับจ้างทั่วไป	32	11.6	18	12.6
- รับจ้างในภาคเกษตร	-	-	-	-
- รับจ้างในภาคอุตสาหกรรม	4	1.5	3	2.1
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	0.7	2	1.4
- อื่นๆ เช่น เบิผู้สูงอายุ	4	1.5	5	3.5
รวม	275	100.0	143	100.0
3.2 รายได้เสริมของครอบครัว				
- มี	28	10.2	6	4.2
- ไม่มี	247	89.8	137	95.8
รวม	275	100.0	143	100.0
3.3 ครีวเรือนของท่านมีรายได้เพียงพอต่อรายจ่ายหรือไม่ อย่างไร				
- เพียงพอ มีงบติดกับตอม	167	60.7	82	57.3
- เพียงพอ แต่ไม่เก็บตอม	61	22.2	42	29.4
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	25	9.1	9	6.3
- ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน	22	8.0	10	7.0
รวม	275	100.0	143	100.0
4. ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการให้บริการ				
4.1 ในรอบปีที่ผ่านมาก/ปัจจุบัน ท่านและสมาชิกในครอบครัว มีใครเคยเจ็บป่วยหรือไม่				
- เคย	89	32.4	53	37.1
- ไม่เคย	186	67.6	90	62.9
รวม	275	100.0	143	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2 โรคที่สมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วย				
4.2.1 โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้/ผื่น				
- ใช่	56	62.9	34	64.2
- ไม่ใช่	33	37.1	19	35.8
รวม	89	100.0	53	100.0
4.2.2 โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร				
- ใช่	2	2.2	2	3.8
- ไม่ใช่	87	97.8	51	96.2
รวม	89	100.0	53	100.0
4.2.3 โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ				
- ใช่	2	2.2	7	13.2
- ไม่ใช่	87	97.8	46	86.8
รวม	89	100.0	53	100.0
4.2.4 โรคผิวหนัง				
- ใช่	1	1.1	1	1.9
- ไม่ใช่	88	98.9	52	98.1
รวม	89	100.0	53	100.0
4.2.5 โรคเกี่ยวกับระบบหลอดเลือด				
4.2.5.1 โรคเกี่ยวกับหัวใจและหลอดเลือด				
- ใช่	5	5.6	5	9.4
- ไม่ใช่	84	94.4	48	90.6
รวม	89	100.0	53	100.0
4.2.6 โรคเกี่ยวกับหูและการได้ยิน				
- ใช่	1	1.1	1	1.9
- ไม่ใช่	88	98.9	52	98.1
รวม	89	100.0	53	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2.7 ใกล้เคียงกับตา				
- ใช่	2	2.2	-	-
- ไม่ใช่	87	97.8	53	100.0
รวม	89	100.0	53	100.0
4.2.8 ใกล้เคียงกับกระดุก				
- ใช่	2	2.2	-	-
- ไม่ใช่	87	97.8	53	100.0
รวม	89	100.0	53	100.0
4.2.9 ไรศที่ติดจากอุบัติเหตุ				
- ใช่	4	4.5	2	3.8
- ไม่ใช่	85	95.5	51	96.2
รวม	89	100.0	53	100.0
4.2.10 ขึ้นๆ เหนือโครงการ				
- ใช่	16	18.0	5	9.4
- ไม่ใช่	73	82.0	48	90.6
รวม	89	100.0	53	100.0
4.3 สาเหตุของโรคที่ทำงานสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วย คืออะไร				
4.3.1 กรรมพันธุ์				
- ใช่	3	3.4	-	-
- ไม่ใช่	86	96.6	53	100.0
รวม	89	100.0	53	100.0
4.3.2 อากาศเปลี่ยนแปลง				
- ใช่	38	42.7	29	54.7
- ไม่ใช่	51	57.3	24	45.3
รวม	89	100.0	53	100.0
4.3.3 มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม				
- ใช่	3	3.4	-	-
- ไม่ใช่	86	96.6	53	100.0
รวม	89	100.0	53	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3.4 ทิ้งงานหนัก				
- ใช่	5	5.6	2	3.8
- ไม่ใช่	84	94.4	51	96.2
รวม	89	100.0	53	100.0
4.3.5 ประเมิน				
- ใช่	5	5.6	3	5.7
- ไม่ใช่	84	94.4	50	94.3
รวม	89	100.0	53	100.0
4.3.6 โรคประจำตัว/ร่างกายบ่งชี้				
- ใช่	32	36.0	20	37.7
- ไม่ใช่	57	64.0	33	62.3
รวม	89	100.0	53	100.0
4.3.7 พักผ่อนไม่เพียงพอ				
- ใช่	1	1.1	1	1.9
- ไม่ใช่	88	98.9	52	98.1
รวม	89	100.0	53	100.0
4.3.8 ขึ้น ๆ เหนือโครงการ				
- ใช่	3	3.4	-	-
- ไม่ใช่	86	96.6	53	100.0
รวม	89	100.0	53	100.0
4.4 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่มักปรึกษา				
ในครอบครัวไปรับการรักษาหรือใช้				
บริการที่				
4.4.1 โรงพยาบาลรัฐบาล/ รพ.ส่งเสริม				
สุขภาพตำบล				
- ใช่	155	56.4	103	72.0
- ไม่ใช่	120	43.6	40	28.0
รวม	275	100.0	143	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.4.2 โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก				
- ใช่	86	31.3	32	22.4
- ไม่ใช่	189	68.7	111	77.6
รวม	275	100.0	143	100.0
4.4.3 ซื้อยา/รักษาเอง				
- ใช่	80	29.1	38	26.6
- ไม่ใช่	195	70.9	105	73.4
รวม	275	100.0	143	100.0
4.4.4 ขึ้นๆ ลงๆ ไปโดยลำพัง				
- ใช่	1	0.4	-	-
- ไม่ใช่	274	99.6	143	100.0
รวม	275	100.0	143	100.0
4.5 ท่านคิดว่า การให้บริการสาธารณสุข จากสถานพยาบาลในพื้นที่ มีเพียงพอหรือไม่				
- เพียงพอ	257	93.5	122	85.3
- ไม่เพียงพอ	18	6.5	21	14.7
รวม	275	100.0	143	100.0
4.6 ท่านคิดว่า ภัยพิบัติของพื้นที่ในปัจจุบัน				
- เหมืองดิน	242	88.0	117	81.8
- ดินถล่ม/น้ำท่วม	6	2.2	10	7.0
- แยกกว่าที่ผ่านมา	27	9.8	16	11.2
รวม	275	100.0	143	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7 แหล่งน้ำที่ใช้ในครัวเรือน				
4.7.1 ท่านดื่มจากแหล่งใด				
- น้ำประปา	4	1.15	2	1.4
- น้ำบาดาล	-	-	-	-
- น้ำฝน	-	-	-	-
- น้ำจากบ่อน้ำ	-	-	-	-
- น้ำจากคลอง/ลำน้ำ	271	98.5	141	98.6
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0
4.7.1.1 คุณภาพของน้ำดื่ม				
- คุณภาพดี	275	100.0	143	100.0
- น้ำขุ่น/มีตะกอน	-	-	-	-
- มีกลิ่น	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0
4.7.1.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม				
- ไม่มีการปรับปรุง	271	98.5	141	98.6
- ดื่ม	-	-	-	-
- กรอง	4	1.5	2	1.4
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0
4.7.1.3 ความเพียงพอของน้ำดื่ม				
- เพียงพอ	275	100.0	143	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0





ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7.2 ท่านได้รับผลกระทบใด	275	100.0	142	99.3
- น้ำประปา	-	-	-	-
- น้ำบาดาล	-	-	-	-
- น้ำฝน	-	-	-	-
- น้ำอบดา	-	-	-	-
- น้ำประปา/ประปา	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น ทรายน้ำ	-	-	1	0.7
รวม	275	100.0	143	100.0
4.7.2.1 คุณภาพของน้ำใช้				
- คุณภาพดี	206	74.9	91	63.6
- น้ำขุ่น/มีตะกอน	57	20.7	43	30.1
- มีกลิ่น	8	2.9	9	6.3
- อื่นๆ	4	1.5	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0
4.7.2.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้				
- ไม่มีภาพปรับปรุง	263	95.6	139	97.2
- ดม	-	-	1	0.7
- กรอง	12	4.4	2	1.4
- อื่นๆ เช่น ใช้สารส้มแกว่ง	-	-	1	0.7
รวม	275	100.0	143	100.0
4.7.2.3 ความพึงพอใจของน้ำใช้				
- เพียงพอ	272	98.9	141	98.6
- ไม่เพียงพอ	3	1.1	2	1.4
รวม	275	100.0	143	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7.3 ท่านได้รับผลกระทบใด	-	-	-	-
- น้ำประปา	-	-	-	-
- น้ำบาดาล	-	-	-	-
- น้ำฝน	-	-	-	-
- น้ำอบดา	-	-	1	50.0
- น้ำประปา/ประปา	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น ทรายน้ำ	-	-	1	50.0
รวม	-	-	2	100.0
4.7.3.1 คุณภาพของน้ำเพื่อการเกษตร				
- คุณภาพดี	-	-	1	50.0
- น้ำขุ่น/มีตะกอน	-	-	-	-
- มีกลิ่น	-	-	1	50.0
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0
4.7.3.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้				
- ไม่มีภาพปรับปรุง	-	-	2	100.0
- ดม	-	-	-	-
- กรอง	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0
4.7.3.3 ความพึงพอใจของน้ำใช้				
- เพียงพอ	-	-	2	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0





ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.8 การกำหนดเส้นของรั้วเรือน				
- ป้ายยี่สิบมตรดินที่โค้ง	10	3.6	4	2.8
- ป้ายยี่สิบมตรตรง	1	0.4	1	0.7
- ป้ายยี่สิบมตรระนาบ	228	82.9	137	95.8
- ป้ายยี่สิบมตรสูง	34	12.4	1	0.7
- อื่นๆ เช่น ระบบบำบัด	2	0.7	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0
4.9 การกำหนดพื้นที่สีเขียว				
- ทั้งในและนอกเขตเทศบาล	269	97.8	101	70.6
- ทุ่งนา	-	-	38	26.6
- ทุ่งนา	-	-	-	-
- ทุ่งนาพื้นที่ว่างเปล่า	6	2.2	4	2.8
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	275	100.0	143	100.0
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบันและความพึงพอใจ				
5.1 พิจารณาว่าสภาพแวดล้อมในปัจจุบันในรอบ 1 ปีของชุมชนของท่านเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่				
- ไม่มีความคิดเห็น	65	23.6	11	7.7
- ไม่เปลี่ยนแปลง	84	30.6	64	44.7
- เปลี่ยนแปลง	126	45.8	68	47.6
รวม	275	100.0	143	100.0
5.1.1 เปลี่ยนแปลงในระดับ				
- ดีขึ้น	58	46.0	43	63.2
- แย่ลง	68	54.0	25	36.8
รวม	126	100.0	68	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชน				
5.2.1 ปัญหาเสถียรภาพ				
- ได้รับความปลอดภัย	16	5.8	25	17.5
- ไม่ได้รับ	259	94.2	118	82.5
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.1.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	5	31.3	17	68.0
- ปานกลาง	7	43.7	5	20.0
- มาก	4	25.0	3	12.0
รวม	16	100.0	25	100.0
5.2.1.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	16	100.0	25	100.0
- โรงเรียน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	16	100.0	25	100.0
5.2.2 ปัญหาอนามัย/สุขภาพจิต				
5.2.2.1 ปัญหาสุขภาพจิต				
- ได้รับ	21	7.6	24	16.8
- ไม่ได้รับ	254	92.4	119	83.2
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.2.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	6	28.6	20	83.3
- ปานกลาง	9	42.8	3	12.5
- มาก	6	28.6	1	4.2
รวม	21	100.0	24	100.0





ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	21	100.0	24	100.0
- โรงเรียน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	21	100.0	24	100.0
5.2.3 ปัญหาการหนี้น้ำท่วม				
- ได้รับ	3	1.1	7	4.9
- ไม่ได้รับ	272	98.9	136	95.1
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.3.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	66.7	6	85.7
- ปานกลาง	1	33.3	-	-
- มาก	-	-	1	14.3
รวม	3	100.0	7	100.0
5.2.3.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	3	100.0	7	100.0
- โรงเรียน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	3	100.0	7	100.0
5.2.4 ปัญหาการทะเลาะวิวาท				
- ได้รับ	6	2.2	7	4.9
- ไม่ได้รับ	269	97.8	136	95.1
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.4.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	4	66.7	5	71.4
- ปานกลาง	2	33.3	1	14.3
- มาก	-	-	1	14.3
รวม	6	100.0	7	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.4.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	6	100.0	7	100.0
- โรงเรียน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	6	100.0	7	100.0
5.2.5 ปัญหาว่างงานตกงาน				
- ได้รับ	18	6.5	8	5.6
- ไม่ได้รับ	257	93.5	135	94.4
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.5.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	11.1	1	12.5
- ปานกลาง	9	50.0	3	37.5
- มาก	7	38.9	4	50.0
รวม	18	100.0	8	100.0
5.2.5.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	11	61.1	5	62.5
- โรงเรียน	3	16.7	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	4	22.2	3	37.5
รวม	18	100.0	8	100.0
5.2.6 ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน				
- ได้รับ	6	2.2	4	2.8
- ไม่ได้รับ	269	97.8	139	97.2
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.6.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	33.3	-	-
- ปานกลาง	3	50.0	2	50.0
- มาก	1	16.7	2	50.0
รวม	6	100.0	4	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.6.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	5	83.3	4	100.0
- โรงเรียน	1	16.7	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	6	100.0	4	100.0
5.2.7 ปัญหาความขัดแย้งในชุมชน				
- ได้รับ	4	1.5	2	1.4
- ไม่ได้รับ	271	98.5	141	98.6
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.7.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	3	75.0	2	100.0
- มาก	1	25.0	-	-
รวม	4	100.0	2	100.0
5.2.7.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	4	100.0	2	100.0
- โรงเรียน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	4	100.0	2	100.0
5.2.8 ปัญหาความขัดแย้งของชุมชน				
- ได้รับ	-	-	2	1.4
- ไม่ได้รับ	275	100.0	141	98.6
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.8.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	2	100.0
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.8.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	2	100.0
- โรงเรียน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0
5.2.9 ปัญหาชุมชนแออัด				
- ได้รับ	8	2.9	7	4.9
- ไม่ได้รับ	267	97.1	136	95.1
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.9.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	12.5	1	14.3
- ปานกลาง	6	75.0	5	71.4
- มาก	1	12.5	1	14.3
รวม	8	100.0	7	100.0
5.2.9.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	6	75.0	7	100.0
- โรงเรียน	2	25.0	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	8	100.0	7	100.0
5.2.10 ปัญหาสุขภาพกรรม				
- ได้รับ	-	-	2	1.4
- ไม่ได้รับ	275	100.0	141	98.6
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.10.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	1	50.0
- มาก	-	-	1	50.0
รวม	-	-	2	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.10.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	2	100.0
- โรงเรียน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0
5.2.11 ปัญหาปะชาคมแฝง				
- ได้รับ	10	3.6	5	3.5
- ไม่ได้รับ	265	96.4	138	96.5
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.11.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	10.0	-	-
- ปานกลาง	4	40.0	3	60.0
- มาก	5	50.0	2	40.0
รวม	10	100.0	5	100.0
5.2.11.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	7	70.0	2	40.0
- โรงเรียน	3	30.0	3	60.0
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	10	100.0	5	100.0
5.2.12 ปัญหาการจราจร				
- ได้รับ	48	17.5	20	14.0
- ไม่ได้รับ	227	82.5	123	86.0
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.12.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	7	14.6	3	15.0
- ปานกลาง	22	45.8	11	55.0
- มาก	19	39.6	6	30.0
รวม	48	100.0	20	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.12.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	4	8.3	1	5.0
- โรงเรียน	1	2.1	-	-
- จราจร	43	89.6	19	95.0
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	48	100.0	20	100.0
5.2.13 ปัญหาความค่อม				
- ได้รับ	22	8.0	9	6.3
- ไม่ได้รับ	253	92.0	134	93.7
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.13.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	6	27.3	1	11.2
- ปานกลาง	6	27.3	4	44.4
- มาก	10	45.6	4	44.4
รวม	22	100.0	9	100.0
5.2.13.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	4.5	1	11.1
- โรงเรียน	1	4.5	-	-
- จราจร	20	91.0	2	88.9
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	22	100.0	9	100.0
5.2.14 ค่าครองชีพสูง				
- ได้รับ	25	9.1	18	12.6
- ไม่ได้รับ	250	90.9	125	87.4
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.14.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	3	12.0	2	11.1
- ปานกลาง	9	36.0	10	55.6
- มาก	13	52.0	6	33.3
รวม	25	100.0	18	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.14.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	6	24.0	3	16.7
- โรงเรียน	5	20.0	2	11.1
- จราจร	1	4.0	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจไม่ดี	13	52.0	13	72.2
รวม	25	100.0	18	100.0
5.2.15 ปัญหาภัยได้ค่า				
- ได้รับ	23	8.4	10	7.0
- ไม่ได้รับ	252	91.6	133	93.0
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.15.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	8.7	1	10.0
- ปานกลาง	10	43.5	5	50.0
- มาก	11	47.8	4	40.0
รวม	23	100.0	10	100.0
5.2.15.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	6	26.1	4	40.0
- โรงเรียน	3	13.0	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจไม่ดี	14	60.9	6	60.0
รวม	23	100.0	10	100.0
5.2.16 ปัญหาไม่มีที่ดินทำกิน				
- ได้รับ	3	1.1	1	0.7
- ไม่ได้รับ	272	98.9	142	99.3
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.16.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	2	66.7	1	100.0
- มาก	1	33.3	-	-
รวม	3	100.0	1	100.0

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.16.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	33.3	-	-
- โรงเรียน	1	33.3	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	1	33.3	1	100.0
รวม	3	99.9	1	100.0
5.2.17 อื่นๆ				
- ได้รับ	-	-	-	-
- ไม่ได้รับ	275	100.0	143	100.0
รวม	275	100.0	143	100.0
5.2.17.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.2.17.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงเรียน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน				
5.3.1 มลพิษทางอากาศ				
- มี	30	10.9	14	9.8
- ไม่มี	245	89.1	129	90.2
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.1.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	7	23.3	2	14.9
- ปานกลาง	20	66.7	10	71.4
- น้อย	3	10.0	2	14.3
รวม	30	100.0	14	100.0
5.3.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับความเสียหาย				
- ตลอดเวลา	9	30.0	3	21.4
- นานๆ ครั้ง	17	56.7	9	64.3
- ไม่แน่นอน	4	13.3	2	14.3
รวม	30	100.0	14	100.0
5.3.1.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	6	20.0	4	28.6
- โรงงาน	6	20.0	1	7.1
- จราจร	18	60.0	9	64.3
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	30	100.0	14	100.0
5.3.2 ฝุ่นละออง				
- มี	118	42.9	46	32.2
- ไม่มี	157	57.1	97	67.8
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.2.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	28	23.7	7	15.2
- ปานกลาง	71	60.2	28	60.9
- น้อย	19	16.1	11	23.9
รวม	118	100.0	46	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับความเสียหาย				
- ตลอดเวลา	47	39.8	14	30.4
- นานๆ ครั้ง	59	50.0	14	30.4
- ไม่แน่นอน	12	10.2	18	39.2
รวม	118	100.0	46	100.0
5.3.2.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	24	20.3	8	17.4
- โรงงาน	3	2.5	2	4.3
- จราจร	88	74.7	36	78.3
- อื่นๆ	3	2.5	-	-
รวม	118	100.0	46	100.0
5.3.3 ความพึงพอใจ				
- มี	38	13.8	18	12.6
- ไม่มี	237	86.2	125	87.4
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.3.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	6	15.8	2	11.1
- ปานกลาง	24	63.1	11	61.1
- น้อย	8	21.1	5	27.8
รวม	38	100.0	18	100.0
5.3.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับความเสียหาย				
- ตลอดเวลา	10	26.3	4	22.2
- นานๆ ครั้ง	21	55.3	10	55.6
- ไม่แน่นอน	7	18.4	4	22.2
รวม	38	100.0	18	100.0
5.3.3.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	13	34.2	11	61.1
- โรงงาน	2	5.3	2	11.1
- จราจร	23	60.5	5	27.8
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	38	100.0	18	100.0





ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.4 กลิ่นเหม็น				
- มี	25	9.1	14	9.8
- ไม่มี	250	90.9	129	90.2
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.4.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	4	16.0	2	14.3
- ปานกลาง	14	56.0	8	57.1
- น้อย	7	28.0	4	28.6
รวม	25	100.0	14	100.0
5.3.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	6	24.0	4	28.6
- นานๆ ครั้ง	13	52.0	8	57.1
- ไม่แน่นอน	6	24.0	2	14.3
รวม	25	100.0	14	100.0
5.3.4.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	16	64.0	9	64.3
- โรงงาน	3	12.0	2	14.3
- จราจร	6	24.0	-	-
- อื่นๆ	-	-	3	21.4
รวม	25	100.0	14	100.0
5.3.5 เสียงดังรบกวน				
- มี	50	18.2	31	21.7
- ไม่มี	225	81.8	112	78.3
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.5.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	14	28.0	2	6.5
- ปานกลาง	27	54.0	23	74.1
- น้อย	9	18.0	6	19.4
รวม	50	100.0	31	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	18	36.0	6	19.4
- นานๆ ครั้ง	29	58.0	11	35.4
- ไม่แน่นอน	3	6.0	14	45.2
รวม	50	100.0	31	100.0
5.3.5.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	9	18.0	1	3.2
- โรงงาน	2	4.0	2	6.5
- จราจร	38	76.0	28	90.3
- อื่นๆ	1	2.0	-	-
รวม	50	100.0	31	100.0
5.3.6 ขยะมูลฝอย				
- มี	7	2.5	9	6.3
- ไม่มี	268	97.5	134	93.7
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.6.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	3	33.3
- ปานกลาง	5	71.4	2	22.3
- น้อย	2	28.6	4	44.4
รวม	7	100.0	9	100.0
5.3.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	1	14.3	3	33.3
- นานๆ ครั้ง	4	57.1	4	44.5
- ไม่แน่นอน	2	28.6	2	22.2
รวม	7	100.0	9	100.0
5.3.6.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	7	100.0	7	77.8
- โรงงาน	-	-	1	11.1
- จราจร	-	-	1	11.1
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	7	100.0	9	100.0





ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.7 น้ำเสีย				
- มี	3	1.1	7	4.9
- ไม่มี	272	98.9	136	95.1
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.7.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	2	66.7	5	71.4
- น้อย	1	33.3	2	28.6
รวม	3	100.0	7	100.0
5.3.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	3	42.9
- นานๆ ครั้ง	1	33.3	3	42.9
- ไม่แน่นอน	2	66.7	1	14.2
รวม	3	100.0	7	100.0
5.3.7.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	3	100.0	7	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	3	100.0	7	100.0
5.3.8 น้ำท่วมขัง				
- มี	16	5.8	8	5.6
- ไม่มี	259	94.2	135	94.4
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.8.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	3	18.8	1	12.5
- ปานกลาง	9	56.2	3	37.5
- น้อย	4	25.0	4	50.0
รวม	16	100.0	8	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.8.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	3	18.8	-	-
- นานๆ ครั้ง	10	62.4	6	75.0
- ไม่แน่นอน	3	18.8	2	25.0
รวม	16	100.0	8	100.0
5.3.8.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	14	87.5	4	50.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น ภัยพิบัติ พายุ	2	12.5	4	50.0
รวม	16	100.0	8	100.0
5.3.9 ความแออัด				
- มี	2	0.7	1	0.7
- ไม่มี	273	99.3	142	99.3
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.9.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	2	100.0	1	100.0
- น้อย	-	-	-	-
รวม	2	100.0	1	100.0
5.3.9.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	2	100.0	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	1	100.0
รวม	2	100.0	1	100.0
5.3.9.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	100.0	1	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	2	100.0	1	100.0





ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.10 ดินเสื่อมสภาพ				
- มี	1	0.4	1	0.7
- ไม่มี	274	99.6	142	99.3
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.10.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	1	100.0	-	-
- น้อย	-	-	1	100.0
รวม	1	100.0	1	100.0
5.3.10.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	1	100.0
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	1	100.0	-	-
รวม	1	100.0	1	100.0
5.3.10.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	100.0	-	-
- โรงงาน	-	-	1	100.0
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	1	100.0
5.3.11 การร่วมใจของสาธารณชน/ ภาครัฐ				
- มี	1	0.4	-	-
- ไม่มี	274	99.6	143	100.0
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.11.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	1	100.0	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.11.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	1	100.0	-	-
รวม	1	100.0	-	-
5.3.11.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	1	100.0	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-
5.3.12 การเปิดพื้นที่ใหม่/ การระเบิด				
- มี	2	0.7	-	-
- ไม่มี	273	99.3	143	100.0
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.12.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	2	100.0	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	2	100.0	-	-
5.3.12.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	1	50.0	-	-
- ไม่แน่นอน	1	50.0	-	-
รวม	2	100.0	-	-
5.3.12.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	1	50.0	-	-
- โรงงาน	1	50.0	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	2	100.0	-	-





ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.13 ชีนา				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	275	100.0	143	100.0
รวม	275	100.0	143	100.0
5.3.13.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.2.13.2 ช่วงเวลาที่ได้รับความกระทบ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.2.13.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันของชุมชนของท่าน				
- ดี	43	15.6	32	22.4
- ปานกลาง	194	70.6	97	67.8
- แย่ลง	30	10.9	5	3.5
- ไม่แสดงความคิดเห็น	8	2.9	9	6.3
รวม	275	100.0	143	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.5 หากมีการพัฒนากายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาในด้านใด ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด				
5.5.1 ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/ น้ำประปา โทรศัพท์				
- ไฟ	97	35.3	57	39.9
- ไม่ไฟ	178	64.7	86	60.1
รวม	275	100.0	143	100.0
5.5.2 การพัฒนาทางการศึกษา				
- ไฟ	84	30.5	35	24.5
- ไม่ไฟ	191	69.5	108	75.5
รวม	275	100.0	143	100.0
5.5.3 การคมนาคม				
- ไฟ	56	20.4	10	7.0
- ไม่ไฟ	219	79.6	133	93.0
รวม	275	100.0	143	100.0
5.5.4 การสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน				
- ไฟ	140	50.9	68	47.6
- ไม่ไฟ	135	49.1	75	52.4
รวม	275	100.0	143	100.0
5.5.5 สุขภาพอนามัย				
- ไฟ	31	11.3	6	4.2
- ไม่ไฟ	244	88.7	137	95.8
รวม	275	100.0	143	100.0
5.5.6 พัฒนาด้านอุตสาหกรรม				
- ไฟ	23	8.4	1	0.7
- ไม่ไฟ	252	91.6	142	99.3
รวม	275	100.0	143	100.0





ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.5.7 เทคโนโลยีด้านการเกษตร				
- ใช่	7	2.5	-	-
- ไม่ใช่	268	97.5	143	100.0
รวม	275	100.0	143	100.0
5.5.8 สินค้าด้านการท่องเที่ยว				
- ใช่	7	2.5	10	7.0
- ไม่ใช่	268	97.5	133	93.0
รวม	275	100.0	143	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. การรับรู้ข้อมูลโครงการ				
6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลติดต่อกว่า 2 ของบริษัท อมตะ ปิโตรเคมี เพาเวอร์ 5 จำกัด หรือไม่				
- ใช่	90	32.7	36	25.2
- ไม่ใช่	185	67.3	107	74.8
รวม	275	100.0	143	100.0
6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลติดต่อกว่า 2 ของบริษัท อมตะ ปิโตรเคมี เพาเวอร์ 5 จำกัด ใช้ก๊าซชีวมวลเป็นเชื้อเพลิง				
- ทราบ	39	43.3	15	41.7
- ไม่ทราบ	51	56.7	21	58.3
รวม	90	100.0	36	100.0
6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าชีวมวลติดต่อกว่า 2 ของบริษัท อมตะ ปิโตรเคมี เพาเวอร์ 5 จำกัด หรือไม่				
- เคยทราบข้อมูลของโครงการ	30	33.3	19	52.8
- ไม่ทราบข้อมูลของโครงการ	60	66.7	17	47.2
รวม	90	100.0	36	100.0
6.3.1 เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/อส. - ใช่	1	33.3	6	31.6
- ไม่ใช่	20	66.7	13	68.4
รวม	30	100.0	19	100.0





ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.3.2 เพื่อนบ้าน				
- ใช่	5	16.7	-	-
- ไม่ใช่	25	83.3	19	100.0
รวม	30	100.0	19	100.0
6.3.3 สื่อผ่านทีวี/เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์				
- ใช่	3	10.0	-	-
- ไม่ใช่	27	90.0	19	100.0
รวม	30	100.0	19	100.0
6.3.4 พืติดประกาศป้ายประกาศ/รถ ประชาสัมพันธ์				
- ใช่	2	6.7	2	10.5
- ไม่ใช่	28	93.3	17	89.5
รวม	30	100.0	19	100.0
6.3.5 เจ้าหน้าทีโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม				
- ใช่	9	30.0	8	42.1
- ไม่ใช่	21	70.0	11	57.9
รวม	30	100.0	19	100.0
6.3.6 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอ กระจายข่าว				
- ใช่	1	3.3	1	5.3
- ไม่ใช่	29	96.7	18	94.7
รวม	30	100.0	19	100.0
6.3.7 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line				
- ใช่	4	13.3	3	15.8
- ไม่ใช่	26	86.7	16	84.2
รวม	30	100.0	19	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.3.8อื่นๆ เช่น มีการประชาสัมพันธ์ เพียงพอแล้ว				
- ใช่	3	10.0	1	5.3
- ไม่ใช่	27	90.0	18	94.7
รวม	30	100.0	19	100.0
6.4 จากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ชุมชนของท่านได้รับ ประโยชน์ด้านบวกและได้รับ ผลกระทบด้านลบหรือไม่อย่างไร				
ด้านบวก				
6.4.1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของคน ในชุมชนสภาพเศรษฐกิจท้องถิ่น ดีขึ้น				
- มี	27	30.0	10	27.8
- ไม่มี	63	70.0	26	72.2
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.1.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	4	14.8	2	20.0
- ปานกลาง	23	85.2	8	80.0
- น้อย	-	-	-	-
รวม	27	100.0	10	100.0
6.4.1.2 ช่วงเวลาที่รับรู้				
- ตลอดเวลา	5	18.5	1	10.0
- นานๆ ครั้ง	16	59.3	5	50.0
- ไม่แน่นอน	6	22.2	4	40.0
รวม	27	100.0	10	100.0





ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค				
- มี	21	23.3	5	13.9
- ไม่มี	69	76.7	31	86.1
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.2.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	3	14.3	2	40.0
- ปานกลาง	11	52.4	3	60.0
- น้อย	7	33.3	-	-
รวม	21	100.0	5	100.0
6.4.2.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	4	19.0	-	-
- นานๆ ครั้ง	8	38.1	5	100.0
- ไม่แน่นอน	9	42.9	-	-
รวม	21	100.0	5	100.0
6.4.3 ขยะมูลฝอยที่ตกในพื้นที่				
- มี	21	23.3	7	19.4
- ไม่มี	69	76.7	29	80.6
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.3.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	4	19.0	4	57.1
- ปานกลาง	13	62.0	3	42.9
- น้อย	4	19.0	-	-
รวม	21	100.0	7	100.0
6.4.3.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	4	19.0	2	28.6
- นานๆ ครั้ง	9	42.9	4	57.1
- ไม่แน่นอน	8	38.1	1	14.3
รวม	21	100.0	7	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.4 ขยะมูลฝอยที่ตกในพื้นที่				
- มี	25	27.8	11	30.6
- ไม่มี	65	72.2	25	69.4
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.4.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	6	24.0	2	18.2
- ปานกลาง	15	60.0	8	72.7
- น้อย	4	16.0	1	9.1
รวม	25	100.0	11	100.0
6.4.4.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	5	20.0	-	-
- นานๆ ครั้ง	8	32.0	5	45.5
- ไม่แน่นอน	12	48.0	6	54.5
รวม	25	100.0	11	100.0
6.4.5 พื้นที่ได้รับการพัฒนาพื้นที่				
จากงบประมาณของกองทุน				
ไฟฟ้า				
- มี	15	16.7	5	13.9
- ไม่มี	75	83.3	31	86.1
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.5.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	3	20.0	2	40.0
- ปานกลาง	9	60.0	3	60.0
- น้อย	3	20.0	-	-
รวม	15	100.0	5	100.0
6.4.5.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	4	26.7	-	-
- นานๆ ครั้ง	4	26.7	5	100.0
- ไม่แน่นอน	7	46.6	-	-
รวม	15	100.0	5	100.0





ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.6 ชุมชนได้รับการสนับสนุน งบประมาณในการทำกิจกรรม จากโรงไฟฟ้า				
- มี	14	15.6	5	13.9
- ไม่มี	76	84.4	31	86.1
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.6.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	4	28.6	2	40.0
- ปานกลาง	6	42.8	3	60.0
- น้อย	4	28.6	-	-
รวม	14	100.0	5	100.0
6.4.6.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	4	28.6	-	-
- นานๆ ครั้ง	4	28.6	4	80.0
- ไม่แน่นอน	6	42.8	1	20.0
รวม	14	100.0	5	100.0
6.4.7 โรงไฟฟ้าส่งผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อมในพื้นที่				
- มี	13	14.4	5	13.9
- ไม่มี	77	85.6	31	86.1
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.7.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	3	23.1	2	40.0
- ปานกลาง	7	53.8	3	60.0
- น้อย	3	23.1	-	-
รวม	13	100.0	5	100.0
6.4.7.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	4	30.8	-	-
- นานๆ ครั้ง	4	30.8	4	80.0
- ไม่แน่นอน	5	38.4	1	20.0
รวม	13	100.0	5	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.8 อื่นๆ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	90	100.0	36	100.0
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.8.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.8.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
ด้านลบ				
6.4.1 ผู้ละออง, เขม่า, คาร์บอน				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	90	100.0	36	100.0
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.1.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.1.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-





ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2 กลิ่นรบกวน				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	90	100.0	36	100.0
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.2.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.2.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.3 น้ำเสียผลกระทบต่อน้ำ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	90	100.0	36	100.0
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.3.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.3.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.4 เสียงดังรบกวน				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	90	100.0	36	100.0
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.4.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.4.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.5 อุบัติเหตุจากการดำเนินการ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	90	100.0	36	100.0
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.5.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.5.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.6 การรวมชาติร่วมใจ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	90	100.0	36	100.0
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.6.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.6.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.7 ผลกระทบต่อสุขภาพ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	90	100.0	36	100.0
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.7.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.7.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.8 อื่นๆ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	90	100.0	36	100.0
รวม	90	100.0	36	100.0
6.4.8.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.8.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.5 ทัศนคติหรือไม่ว่าโครงการ โรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกักตุน ด้านสิ่งแวดล้อม				
- ทราบ	38	42.2	18	50.0
- ไม่ทราบ	52	57.8	18	50.0
รวม	90	100.0	36	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าอมตะปิโตรเลียม เยาวธร 5				
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรฐานการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าอมตะปิโตรเลียม เยาวธร 5 หรือไม่				
- เชื่อนั่น	49	54.4	19	52.8
- ค่อนข้างเชื่อนั่น	16	17.8	8	22.2
- เชื่อนั่นปานกลาง	14	15.6	6	16.7
- ค่อนข้างไม่เชื่อนั่น	2	2.2	-	-
- ไม่เชื่อนั่น	1	1.1	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	8	8.9	3	8.3
รวม	90	100.0	36	100.0
7.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า				
- ดีมาก	16	17.8	11	30.6
- ดี	45	50.0	15	41.6
- ปานกลาง	19	21.1	7	19.4
- น้อย	2	2.2	-	-
- น้อยมาก	-	-	1	2.8
- ไม่แสดงความคิดเห็น	8	8.9	2	5.6
รวม	90	100.0	36	100.0
8. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน				
8.1 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นในเขตพื้นที่ของท่านหรือไม่				
- เคย	15	16.7	8	22.2
- ไม่เคย	75	83.3	28	77.8
รวม	90	100.0	36	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ด้านการดูแลด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด				
- ดีมาก	12	13.3	9	25.0
- ดี	45	50.0	12	33.3
- ปานกลาง	20	22.3	11	30.5
- น้อย	1	1.1	-	-
- น้อยมาก	-	-	2	5.6
- ไม่แสดงความคิดเห็น	12	13.3	2	5.6
รวม	90	100.0	36	100.0
8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด				
- ดีมาก	23	8.4	28	19.6
- ดี	128	46.5	73	51.0
- ปานกลาง	66	24.0	20	14.0
- น้อย	5	1.8	1	0.7
- น้อยมาก	7	2.5	6	4.2
- ไม่แสดงความคิดเห็น	46	16.8	15	10.5
รวม	275	100.0	143	100.0
8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการเพิ่มเติม				
8.4.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน				
- ใช่	101	36.7	54	37.8
- ไม่ใช่	174	63.3	89	62.2
รวม	275	100.0	143	100.0





ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.4.2 เพื่อบ้าน				
- ใช่	14	5.1	3	2.1
- ไม่ใช่	261	94.9	140	97.9
รวม	275	100.0	143	100.0
8.4.3 สื่อแม่เหล็ก/เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์				
- ใช่	31	11.3	33	23.1
- ไม่ใช่	244	88.7	110	776.9
รวม	275	100.0	143	100.0
8.4.4 ติดประกาศป้ายประกาศ/ รถประชาสัมพันธ์				
- ใช่	8	2.9	12	8.4
- ไม่ใช่	267	97.1	131	91.6
รวม	275	100.0	143	100.0
8.4.5 เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า				
- ใช่	4	1.5	4	2.8
- ไม่ใช่	271	98.5	139	97.2
รวม	275	100.0	143	100.0
8.4.6 เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้าไปเยี่ยม				
- ใช่	90	32.7	42	29.4
- ไม่ใช่	185	97.3	101	70.6
รวม	275	100.0	143	100.0
8.4.7 วัตถุประสงค์โครงการตามสาย หรือหอกระจายข่าว				
- ใช่	54	19.6	47	32.9
- ไม่ใช่	221	80.4	96	67.1
รวม	275	100.0	143	100.0



ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของชุมชน (ต่อ)

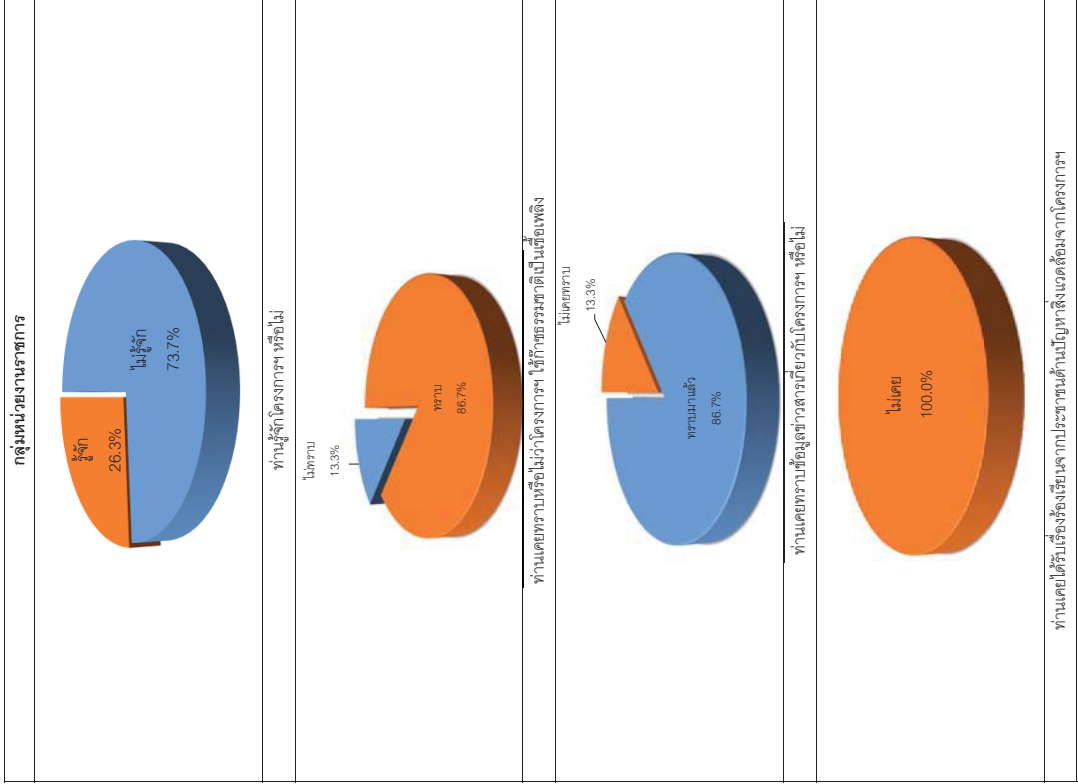
หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.4.8 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line				
- ใช่	140	50.9	48	33.6
- ไม่ใช่	135	49.1	95	66.4
รวม	275	100.0	143	100.0
8.4.9อื่นๆ เช่น มีการประชาสัมพันธ์ เพียงพอแล้ว				
- ใช่	1	0.4	2	1.4
- ไม่ใช่	274	99.6	141	98.6
รวม	275	100.0	143	100.0
8.5 ท่านต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้า เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของ ชุมชนของท่านในด้านใดบ้าง				
8.5.1 ด้านการศึกษา				
- ใช่	83	30.2	46	32.2
- ไม่ใช่	192	69.8	97	67.8
รวม	275	100.0	143	100.0
8.5.2 ด้านสิ่งแวดล้อม				
- ใช่	67	24.4	17	11.9
- ไม่ใช่	208	75.6	126	88.1
รวม	275	100.0	143	100.0
8.5.3 ด้านชีวิตความเป็นอยู่เศรษฐกิจ ชุมชน				
- ใช่	56	20.4	12	8.4
- ไม่ใช่	219	79.6	131	91.6
รวม	275	100.0	143	100.0
8.5.4 ด้านศาสนา				
- ใช่	9	3.3	2	1.4
- ไม่ใช่	266	96.7	141	98.6
รวม	275	100.0	143	100.0



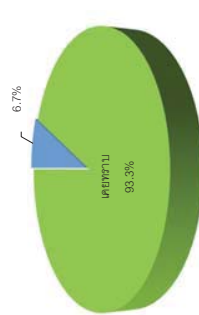
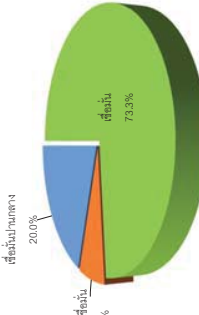
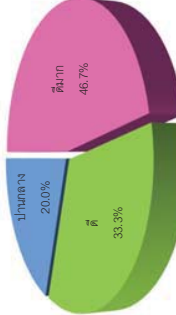
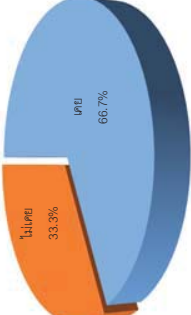
ตารางที่ 4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าโครงการของชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.5.5 ด้านวัฒนธรรมประเพณี	- ใช่	3.6	1	0.7
	- ไม่ใช่	96.4	142	99.3
	รวม	275	143	100.0
8.5.6 ขึ้นๆ ลงๆ ตามที่โครงการเห็นเหมาะสม	- ใช่	37.5	81	56.6
	- ไม่ใช่	62.5	62	43.4
	รวม	275	143	100.0

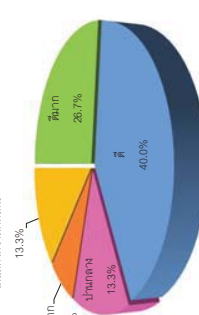
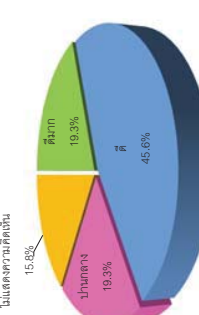
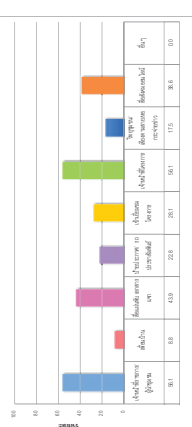
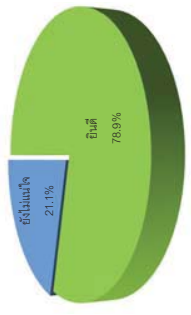
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคืบหน้าโครงการ



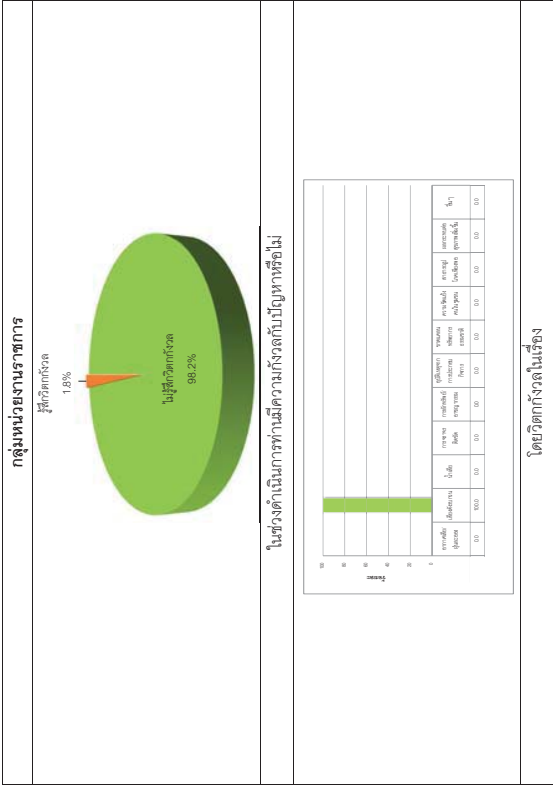
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานราชการ 	ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการฯ มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม 	ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ หรือไม่ 	ระดับความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า 
หน่วยงานของหน่วยงานราชการเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าสนับสนุนหรือไม่			

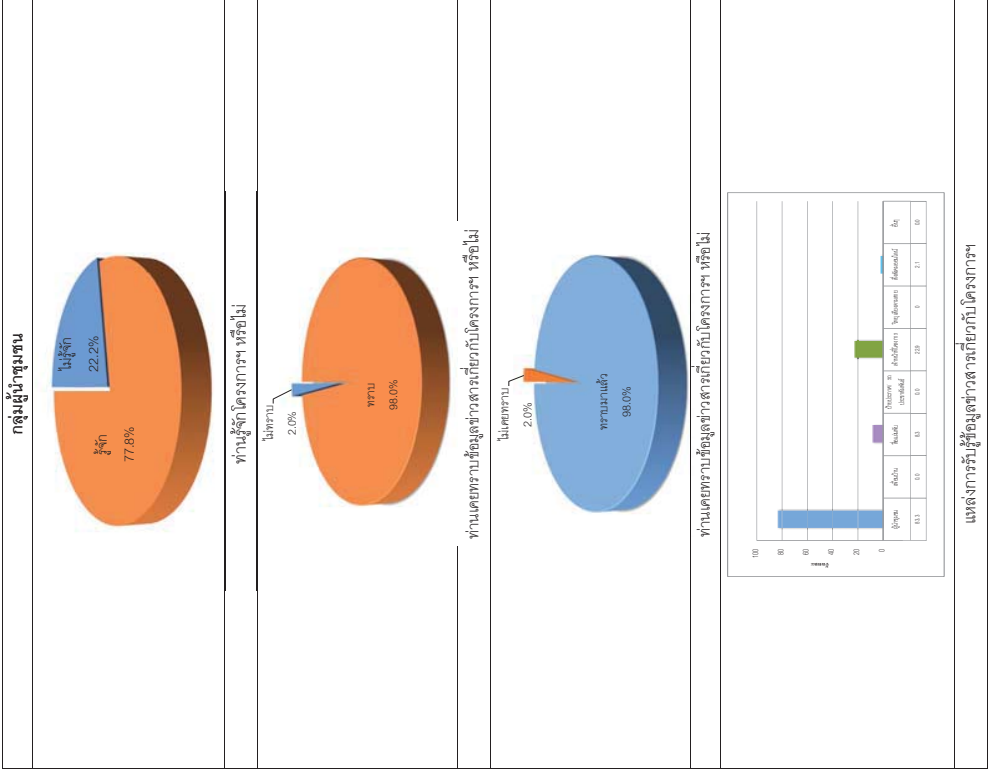
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานราชการ 	ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด 	ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและภาคประชาสังคมหรือโครงการฯ มากน้อยเพียงใด 	ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม 
			หากโครงการฯ มีการดำเนินงานกิจกรรม จะยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรมหรือไม่

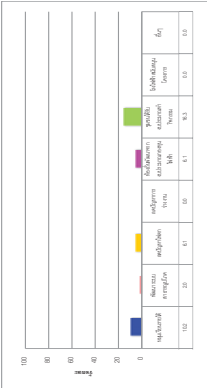
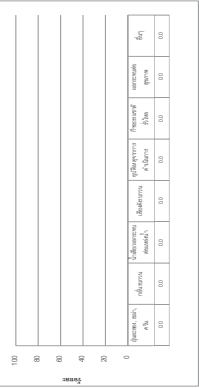
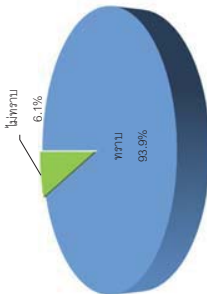
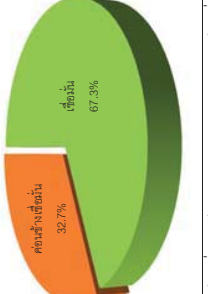
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



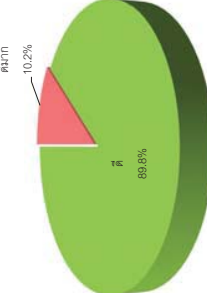
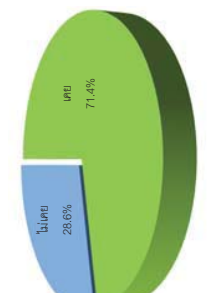
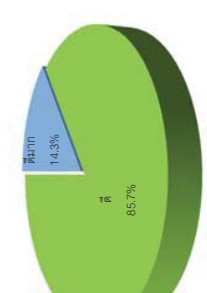
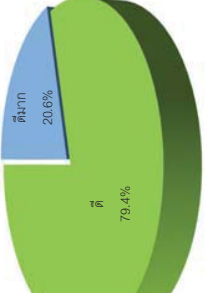
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

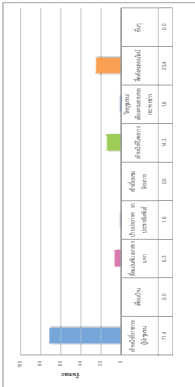
กลุ่มผู้นำชุมชน	
	
การดำเนินการในปัจจุบันของโครงการ ท่านได้รับประโยชน์ด้านบวกอย่างไร	
	
การดำเนินการในปัจจุบันของโครงการ ท่านได้รับประโยชน์ด้านลบอย่างไร	
	
ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการนี้มีความเกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม	
	
ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ อยู่ในระดับ	

กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

กลุ่มผู้นำชุมชน	
	
ระดับความคิดเห็นในการชมรมที่มีต่อโรงไฟฟ้า	
	
ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นในเขตพื้นที่ของท่านหรือไม่	
	
ท่านมีความพึงพอใจในการดูแลด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นอยู่ในระดับใด	
	
ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสาร และการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า อยู่ในระดับใด	

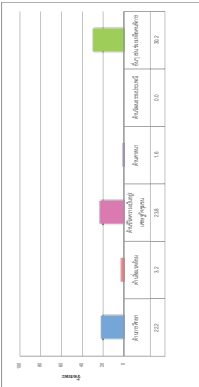
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

กลุ่มผู้นำชุมชน



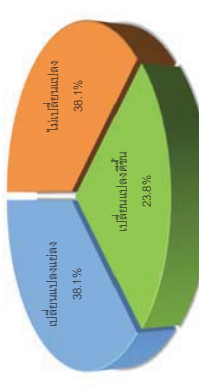
ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	38.1%
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	23.8%

ท่านคิดว่าโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์ที่แจ้งข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติมในรูปแบบใด



ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	38.1%
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	23.8%
ไม่ตอบ	138	38.1%

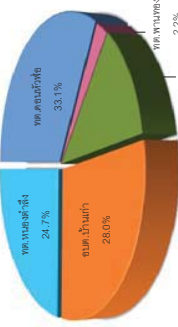
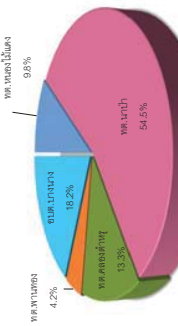
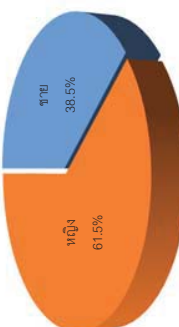
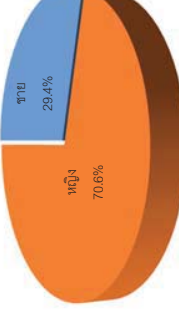
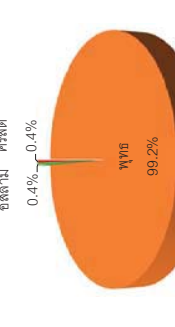
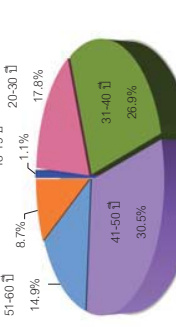
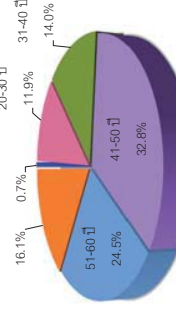
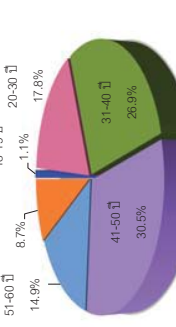
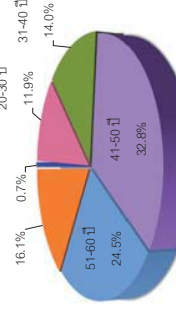
ท่านต้องการให้โรงไฟฟ้าเข้ามีส่วนร่วมกับการรวมของชุมชนในด้านใด



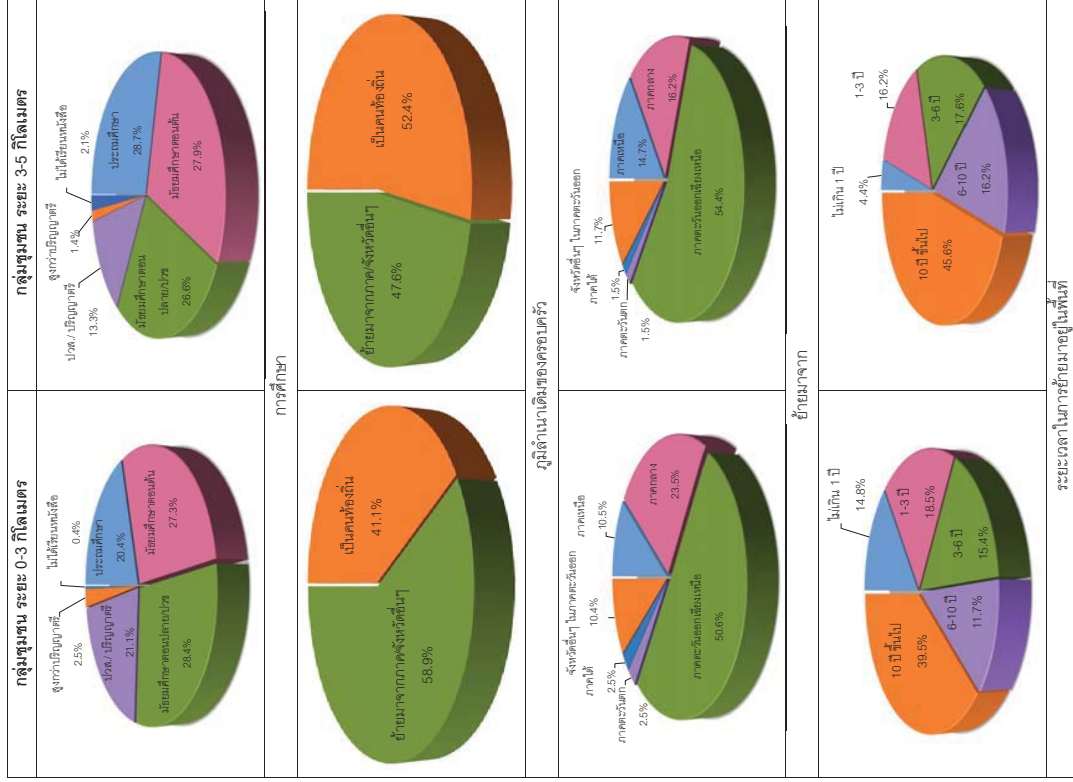
ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	38.1%
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	23.8%
ไม่ตอบ	138	38.1%

ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงภายในรอบปีที่ผ่านมาหรือไม่

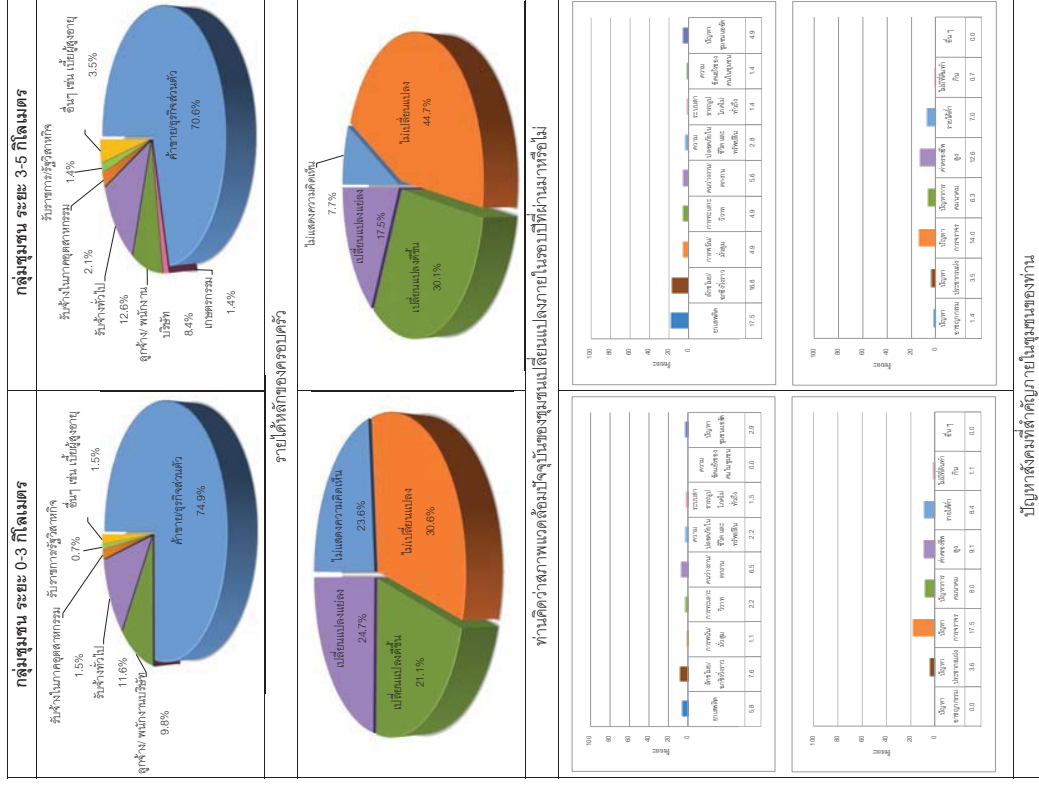
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

กลุ่มชุมชน ระยะ 0-3 กิโลเมตร	กลุ่มชุมชน ระยะ 3-5 กิโลเมตร																																				
 <table><tr><th>ประเภทการเปลี่ยนแปลง</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td><td>222</td><td>33.1%</td></tr><tr><td>เปลี่ยนแปลงดีขึ้น</td><td>138</td><td>24.7%</td></tr><tr><td>ไม่ตอบ</td><td>138</td><td>26.0%</td></tr><tr><td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td><td>222</td><td>33.1%</td></tr><tr><td>เปลี่ยนแปลงดีขึ้น</td><td>138</td><td>24.7%</td></tr></table>	ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ	ไม่เปลี่ยนแปลง	222	33.1%	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	24.7%	ไม่ตอบ	138	26.0%	ไม่เปลี่ยนแปลง	222	33.1%	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	24.7%	 <table><tr><th>ประเภทการเปลี่ยนแปลง</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td><td>222</td><td>4.2%</td></tr><tr><td>เปลี่ยนแปลงดีขึ้น</td><td>138</td><td>18.2%</td></tr><tr><td>ไม่ตอบ</td><td>138</td><td>54.5%</td></tr><tr><td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td><td>222</td><td>4.2%</td></tr><tr><td>เปลี่ยนแปลงดีขึ้น</td><td>138</td><td>18.2%</td></tr></table>	ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ	ไม่เปลี่ยนแปลง	222	4.2%	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	18.2%	ไม่ตอบ	138	54.5%	ไม่เปลี่ยนแปลง	222	4.2%	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	18.2%
ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ																																			
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	33.1%																																			
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	24.7%																																			
ไม่ตอบ	138	26.0%																																			
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	33.1%																																			
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	24.7%																																			
ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ																																			
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	4.2%																																			
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	18.2%																																			
ไม่ตอบ	138	54.5%																																			
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	4.2%																																			
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	18.2%																																			
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามตามตำบล																																					
 <table><tr><th>ประเภทการเปลี่ยนแปลง</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td><td>222</td><td>38.5%</td></tr><tr><td>เปลี่ยนแปลงดีขึ้น</td><td>138</td><td>61.5%</td></tr><tr><td>ไม่ตอบ</td><td>138</td><td>38.5%</td></tr><tr><td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td><td>222</td><td>38.5%</td></tr><tr><td>เปลี่ยนแปลงดีขึ้น</td><td>138</td><td>61.5%</td></tr></table>	ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ	ไม่เปลี่ยนแปลง	222	38.5%	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	61.5%	ไม่ตอบ	138	38.5%	ไม่เปลี่ยนแปลง	222	38.5%	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	61.5%	 <table><tr><th>ประเภทการเปลี่ยนแปลง</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td><td>222</td><td>29.4%</td></tr><tr><td>เปลี่ยนแปลงดีขึ้น</td><td>138</td><td>70.6%</td></tr><tr><td>ไม่ตอบ</td><td>138</td><td>29.4%</td></tr><tr><td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td><td>222</td><td>29.4%</td></tr><tr><td>เปลี่ยนแปลงดีขึ้น</td><td>138</td><td>70.6%</td></tr></table>	ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ	ไม่เปลี่ยนแปลง	222	29.4%	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	70.6%	ไม่ตอบ	138	29.4%	ไม่เปลี่ยนแปลง	222	29.4%	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	70.6%
ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ																																			
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	38.5%																																			
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	61.5%																																			
ไม่ตอบ	138	38.5%																																			
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	38.5%																																			
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	61.5%																																			
ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ																																			
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	29.4%																																			
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	70.6%																																			
ไม่ตอบ	138	29.4%																																			
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	29.4%																																			
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	70.6%																																			
เพศ																																					
 <table><tr><th>ประเภทการเปลี่ยนแปลง</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td><td>222</td><td>0.4%</td></tr><tr><td>เปลี่ยนแปลงดีขึ้น</td><td>138</td><td>99.2%</td></tr><tr><td>ไม่ตอบ</td><td>138</td><td>0.4%</td></tr><tr><td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td><td>222</td><td>0.4%</td></tr><tr><td>เปลี่ยนแปลงดีขึ้น</td><td>138</td><td>99.2%</td></tr></table>	ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ	ไม่เปลี่ยนแปลง	222	0.4%	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	99.2%	ไม่ตอบ	138	0.4%	ไม่เปลี่ยนแปลง	222	0.4%	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	99.2%	 <table><tr><th>ประเภทการเปลี่ยนแปลง</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td><td>222</td><td>100.0%</td></tr><tr><td>เปลี่ยนแปลงดีขึ้น</td><td>138</td><td>100.0%</td></tr><tr><td>ไม่ตอบ</td><td>138</td><td>100.0%</td></tr><tr><td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td><td>222</td><td>100.0%</td></tr><tr><td>เปลี่ยนแปลงดีขึ้น</td><td>138</td><td>100.0%</td></tr></table>	ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ	ไม่เปลี่ยนแปลง	222	100.0%	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	100.0%	ไม่ตอบ	138	100.0%	ไม่เปลี่ยนแปลง	222	100.0%	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	100.0%
ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ																																			
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	0.4%																																			
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	99.2%																																			
ไม่ตอบ	138	0.4%																																			
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	0.4%																																			
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	99.2%																																			
ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ																																			
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	100.0%																																			
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	100.0%																																			
ไม่ตอบ	138	100.0%																																			
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	100.0%																																			
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	100.0%																																			
ศาสนา																																					
 <table><tr><th>ประเภทการเปลี่ยนแปลง</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td><td>222</td><td>8.7%</td></tr><tr><td>เปลี่ยนแปลงดีขึ้น</td><td>138</td><td>14.9%</td></tr><tr><td>ไม่ตอบ</td><td>138</td><td>30.5%</td></tr><tr><td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td><td>222</td><td>8.7%</td></tr><tr><td>เปลี่ยนแปลงดีขึ้น</td><td>138</td><td>14.9%</td></tr></table>	ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ	ไม่เปลี่ยนแปลง	222	8.7%	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	14.9%	ไม่ตอบ	138	30.5%	ไม่เปลี่ยนแปลง	222	8.7%	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	14.9%	 <table><tr><th>ประเภทการเปลี่ยนแปลง</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td><td>222</td><td>16.1%</td></tr><tr><td>เปลี่ยนแปลงดีขึ้น</td><td>138</td><td>24.5%</td></tr><tr><td>ไม่ตอบ</td><td>138</td><td>41.5%</td></tr><tr><td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td><td>222</td><td>16.1%</td></tr><tr><td>เปลี่ยนแปลงดีขึ้น</td><td>138</td><td>24.5%</td></tr></table>	ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ	ไม่เปลี่ยนแปลง	222	16.1%	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	24.5%	ไม่ตอบ	138	41.5%	ไม่เปลี่ยนแปลง	222	16.1%	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	24.5%
ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ																																			
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	8.7%																																			
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	14.9%																																			
ไม่ตอบ	138	30.5%																																			
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	8.7%																																			
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	14.9%																																			
ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ																																			
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	16.1%																																			
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	24.5%																																			
ไม่ตอบ	138	41.5%																																			
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	16.1%																																			
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	24.5%																																			
อายุ																																					
 <table><tr><th>ประเภทการเปลี่ยนแปลง</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td><td>222</td><td>1.1%</td></tr><tr><td>เปลี่ยนแปลงดีขึ้น</td><td>138</td><td>17.8%</td></tr><tr><td>ไม่ตอบ</td><td>138</td><td>26.9%</td></tr><tr><td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td><td>222</td><td>1.1%</td></tr><tr><td>เปลี่ยนแปลงดีขึ้น</td><td>138</td><td>17.8%</td></tr></table>	ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ	ไม่เปลี่ยนแปลง	222	1.1%	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	17.8%	ไม่ตอบ	138	26.9%	ไม่เปลี่ยนแปลง	222	1.1%	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	17.8%	 <table><tr><th>ประเภทการเปลี่ยนแปลง</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td><td>222</td><td>0.7%</td></tr><tr><td>เปลี่ยนแปลงดีขึ้น</td><td>138</td><td>11.9%</td></tr><tr><td>ไม่ตอบ</td><td>138</td><td>32.8%</td></tr><tr><td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td><td>222</td><td>0.7%</td></tr><tr><td>เปลี่ยนแปลงดีขึ้น</td><td>138</td><td>11.9%</td></tr></table>	ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ	ไม่เปลี่ยนแปลง	222	0.7%	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	11.9%	ไม่ตอบ	138	32.8%	ไม่เปลี่ยนแปลง	222	0.7%	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	11.9%
ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ																																			
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	1.1%																																			
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	17.8%																																			
ไม่ตอบ	138	26.9%																																			
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	1.1%																																			
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	17.8%																																			
ประเภทการเปลี่ยนแปลง	จำนวน	ร้อยละ																																			
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	0.7%																																			
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	11.9%																																			
ไม่ตอบ	138	32.8%																																			
ไม่เปลี่ยนแปลง	222	0.7%																																			
เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	138	11.9%																																			

กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



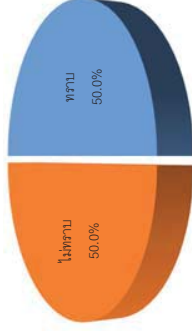
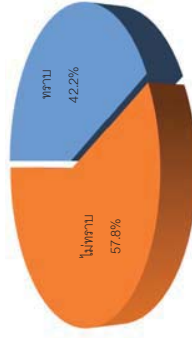
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



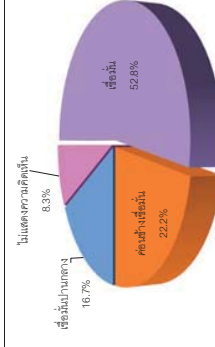
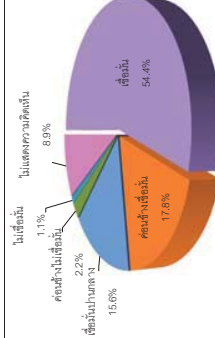
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

[illegible]

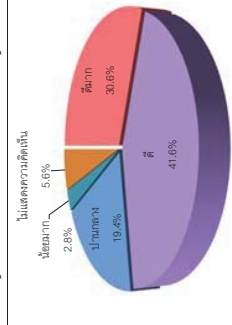
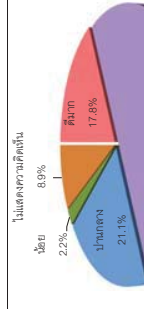
การดำเนินการในปัจจุบันของการ ท่านได้รับผลกระทบด้านลบอย่างไร



ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการนี้มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม



ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ หรือไม่

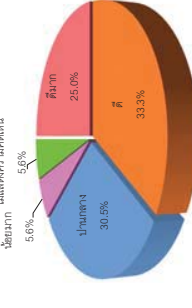
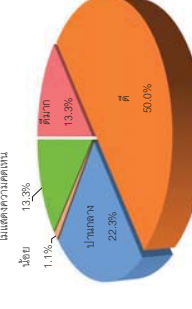


ระดับความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า

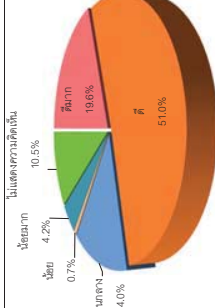
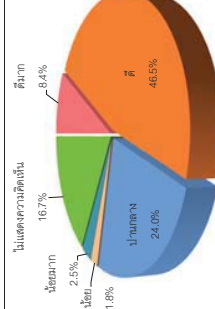
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

กลุ่มชุมชน ระยะ 0-3 กิโลเมตร	กลุ่มชุมชน ระยะ 3-5 กิโลเมตร
ไม่ชอบ 83.3% ชอบ 16.7%	ไม่ชอบ 77.8% ชอบ 22.2%

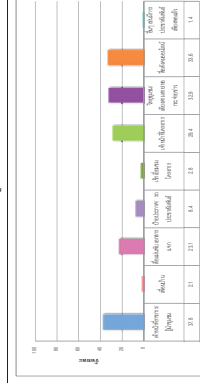
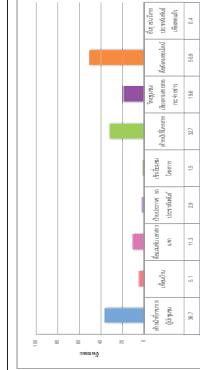
ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนไฟฟ้าจัดขึ้นในเขตพหุภาษาของท่านหรือไม่



ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของโรงพยาบาล ด้านการดูแลด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น อยู่ในระดับใด



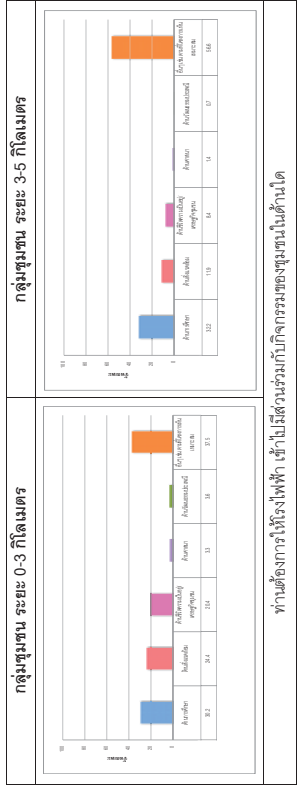
ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงพยาบาลในระดัใด



ท่านคิดว่าโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างเข้มข้นข่าวสารของโครงการเพิ่มเติมในรูปแบบใด



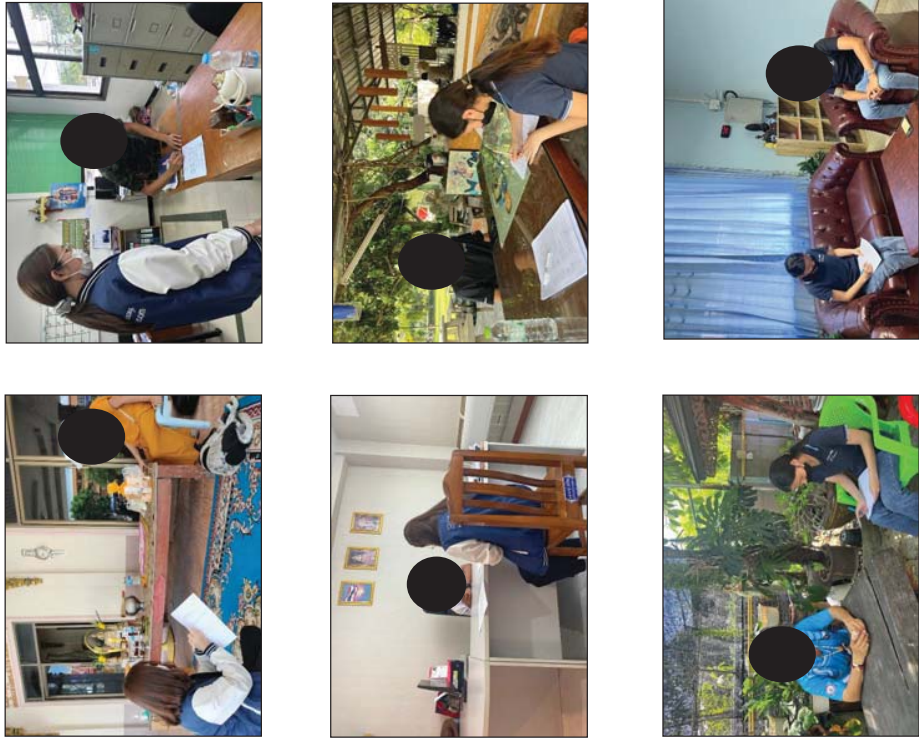
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



ท่านต้องการให้โรงไฟฟ้า เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนในด้านใด

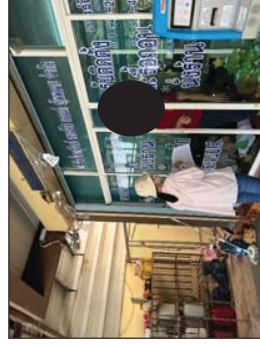


รูปแสดงการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความความคิดเห็นต่อโครงการ



รูปที่ 1 การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการของหน่วยงานราชการ





รูปที่ 2 การสำรวจสภาพชุมชนใกล้เคียง และความคิดเห็นต่อการลงทุนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร



รูปที่ 3 การสำรวจสภาพชุมชนใกล้เคียง และความคิดเห็นต่อการลงทุนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร

เอกสารแนบที่ 50

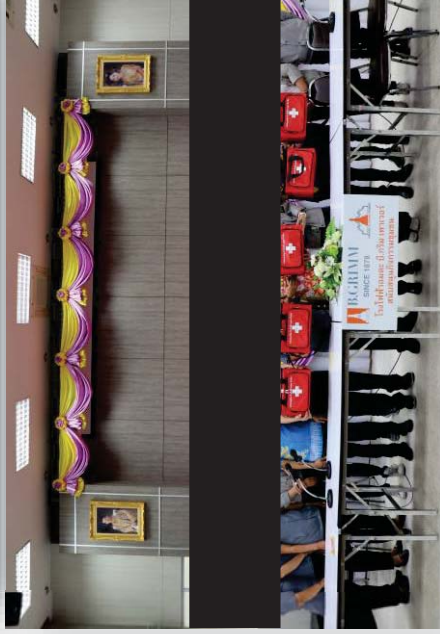
กิจกรรมสนับสนุนและส่งเสริมด้านสาธารณสุข



กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



เดือนมกราคม 2567 | โครงการ “กระเป๋ా ปันสุข” จัดทำกระเป๋าพร้อมชุดอุปกรณ์จำเป็นสำหรับการ
ตรวจเยี่ยมผู้ป่วย เช่น เครื่องวัดความดัน เครื่องวัดออกซิเจนปลายนิ้ว เป็นต้น มอบให้แก่ทีม Care Giver
ในชุมชนโดยรอบโรงพยาบาล จำนวน 15 ชุด





กิจกรรมเพื่อสังคม : CSR ด้านชีวิตความเป็นอยู่



โครงการ “ตรวจเยี่ยมผู้สูงอายุ ตำบลดอนหัวฬ่อ”

เดือนมีนาคม 2567 | กลุ่มโรงไฟฟ้า อมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ชลบุรี) สนับสนุนงบประมาณและลงพื้นที่กิจกรรม ร่วมกับทางเทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ ในโครงการ “ตรวจเยี่ยมผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ประจำปี 2567” ซึ่งในโครงการฯ มีการตรวจสอบสุขภาพจากเจ้าหน้าที่ รพสต. และมอบเครื่องอุปโภคที่จำเป็นให้แก่ผู้สูงอายุเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ และช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสในชุมชน ให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยมีกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ จำนวน 500 คน

